

stillet Forslaget, at ved den foregaaende Forhandling blev et andet Forslag forkastet om at indføre Biskopperne i Loven. Jeg maa imidlertid gjøre opmærksom paa, at der er en Forskiel paa Tilfældene. Saaledes som § 2 nu er affattet, kan denne Bestemmelse alene sigte til Revisionen i de enkelte Stifter, og der er i Paragraphen just antydet den Tanke, at der til den almindelige Classification, som foregaaer efter visse almindelige Regler, skal komme en Bearbejdelse, som ikke blot tager Hensyn til den almindelige Regel, men ogsaa og navnlig tager Hensyn til de concrete Forhold paa hvert Sted, som ikke ere udfyldte i Reglerne. Der er f. Ex. nævnt et Forhold, som ikke tidligere er kommet frem, nemlig om et Kald, har een eller flere Kirker. Der kan være andre Forhold, der kunne gribe ind. Jeg skal f. Ex. finde det ganske rimeligt, at naar der var et Kald, hvor Annekserierne skulde stee over Banded, maatte der tages Hensyn dertil. Der er et saadant Kald, hvor Hovedkirken ligger paa det faste Land og Annekset er en Ø. Det er nu et enesteaaende Exempel, men hvad der her er Tale om, ere disse ganske specielle locale Forhold, og at de skulle komme i Betragtning, er just antydet ved, at de enkelte Biskopper, ikke Biskopperne som Heelhed, men hver for sit Stift, skulle medvirke. Derfor er jeg og i det Ringeste en til, af Udvalgets Medlemmer tilbøielige til at holde paa Lovudkastet i den Form, som det nu har. Om Forslaget under Nr. 8 har jeg allerede udtalt mig i Forbindelse med det samme Punkt berørende Forslaget af Udvalget. Jeg skal kun sige, at ved et Møde, hvor 7 af Udvalgets Medlemmer være tilstede, stillede Forholdet sig saaledes, at 4 Medlemmer vare for at slutte sig til Ministerens Forslag, medens 3 Medlemmer holdt paa det Forslag, der oprindeligt var stillet af Udvalget, nemlig at Huusleieunderstøttelsen ikke skulde være „300 Rd.“, men „indtil 300 Rd.“. Videre skal jeg ikke bemærke.

F. Nielsen: Jeg sympathiserer med det Forslag, der er stillet af den ærebe 4de Landstingsmand for 6te Kreds (Strøm). Det udgaaer fra en bifaldsværdig, jeg troer nødvendig Omhu for de smaa Kald, der trues med

at miste af hvad de allerede have, istedetfor at faae Mere, dersom Lovudkastet bliver usforandret. Desuden behage de runde Tal, der i dette Forslag ere satte for Kaldenes Antal i hver Klasse, mig meget mere end de spidse Tal, som af Udvalgets Fleertal i sin Tid ere characteriserede som særdeles paafaldende irrationale, og som det dog har bestræbt sig for og opnaaet at faae optagne i selve Loven. Det er nu høist forunderligt, at disse Tal, 273 i 2den Klasse, 307 i 3die, 149 i 4de, 126 i 5te Klasse, som ere fremgaaede som Resultatet af de Beregninger, der dengang vare gjorte af Ministeriet paa et andet Grundlag og efter andre Regler — at netop disse besynderlig spidse Tal aldeles skulde passe, da dog de Regler, hvorefter Kaldenes Optagelse i hver Klasse skulde bestemmes, ere blevne ganske forandrede. Der ere indkomne ganske nye Momenter, hvorefter Kaldenes Classification skal fastsættes, og alligevel antager man, at man, naar man følger disse nye Regler for Beregningen, skulde kunne komme til de samme Faciter som de forrige. Det synes mig at være omtrent, som om man vilde give en ny Udgave af Cramers Regnebog, hvori der var indsat mange nye Stykker, men alligevel vilde beholde den gamle Facitliste og saa stole paa, at den skulde passe til den nye Regnebog med de nye Stykker. Den høitærede Minister har forfikkret os, at det virkelig vilde komme til at passe; der vil komme ligemange Kald til at gaae op og ned. Det forbauser mig. Det maa være en harmonia præstabilita, der er kommen den høitærede Minister tilhjælp. Man kan dog ikke iforveien vide, hvilket Facit der vil komme ud; men vil man paa eengang fastsætte nye Beregningsregler og alligevel beholde de gamle Faciter, maa man gjøre Brud paa Gæt af To. Enten maa man for at følge Reglerne gjøre Brud paa de forud bestemte Faciter, eller ogsaa maa man for at beholde Faciterne gjøre Brud paa Beregningen. Det vilde være mig hjært, om disse Faciter ikke vare optagne i Loven, idetmindste ville de runde Tal, som den ærebe 4de Landstingsmand for 6te Kreds (Strøm) har foreslaaet, være mere plaussible for mig end disse aldeles bestemte Tal, som her ere fastsatte, fordi de runde Tal altid an-