

5) Underændringsforslag af Udvalgets Fleertal til Ministerens Forslag Nr. 4.

„fjerde“ forandres til: „trede og fjerde“.

forkastedes med 25 Stemmer mod 12.

Forslag af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:

Det fjerde Punktum udgaaer.

ansaaes for vedtaget uden Afstemning som Følge af tidligere Afstemning.

Ændringsforslagene til § 2 i Forbindelse med selve Paragraphen fattes dernæst under Forhandling.

**Strøm:** Det ærede Thing vil erindre, at der til 2den Behandling var af Fleertallet i Udvalget stillet et Forslag, der gik ud paa at forbedre de smaa Embeder, idet der foresloges, at de Embeder i første og anden Klasse, der ikke havde et Tilskud af 400 Rd., skulde have deres Tilskud forhøjet indtil dette Beløb. Årsagen til, at Fleertallet stillede dette Forslag, var, at man havde overbevist sig om, at de smaa Embeder i mange Tilfælde ikke alene ikke vandt, men endogsaa tabte ikke ubetydeligt, naar Tilskuddet traadte ifølgelig deres Tiende. Derpaa meente man at kunne raade Bod ved det nævnte Forslag, idet man ansaae det for Lovudkastets egentlige Hensigt, at forbedre de smaa Embeder paa de stores Bekostning. Dette Forslag vandt ikke Bifald hos det ærede Thing, ikke fordi man havde Noget imod at forbedre de smaa Embeder, men fordi man ikke billigede Maaden, hvorpaa det skulde skee, og jeg troer ogsaa, at det Forslag kun kunde betragtes som en usubstændig Hjælp for disse Embeder. Nu staaer Sagen som før anden Behandling, at nemlig mangfoldige af de smaa Embeder i Birkeligheden ikke vinde, men tabe ved Loven. Der er indkommet Klager fra forskjellige Sider, fra Præster og Præsteconventer, der have undersøgt denne Sag, og jeg har, som jeg ved anden Behandling bemærkede, gennemgaaet ikke saa Raad, f. Ex. alle A-Raldene i Jylland, og fundet, at flere end Halvdelen tabe, idet det, de hidtil have havt i Tiende, beløber sig til Mere

end det, de vilde faae i Tilskud. Jeg har gennemgaaet B-Raldene i Aalborg Stift, og ogsaa der stiller det sig saaledes, at et langt større Antal af dem taber end vinder. Det er min største Betænkelse ved Lovudkastet, og det vil være mig meget vanskeligt at stemme for Loven, hvis ikke denne Betænkelse ved denne Behandling ryddes afveien. Derfor har jeg stillet Ændringsforslaget til § 2, der gaaer ud paa at rykke 50 Raad op fra A. til B. og henimod 100 Raad op fra B. til C. Dette vil med en lille Afrunding, jeg har tilladt mig at gjøre, for at undgaae de mange irrationale Tal, medføre en forøget Udgift af 28,400 Rd. Her opstaaer nu det Spørgsmaal, om Lønningsfonden har Raad til at bære denne forøgede Udgift. Det er min Overbevisning, at Lønningsfonden ikke blot har Raad dertil, men ogsaa bør afgive den. Der er nemlig ved anden Behandling foretaget forskjellige Forandringer i Lovudkastet, hvorved endeel Beløb ere sparede eller indbundne for Lønningsfonden. For det Første at en Trebiedeel af Byggelaanene skal overtages af det enkelte Raad, naar det gaaer ind under Loven, medens de to Trebiedele overtages af Lønningsfonden. Da nu disse Byggelaan ere opgivne til at beløbe 58 à 59,000 Rd., hvilken hele Sum var opført i Udkastet som Udgift for Lønningsfonden, følger deraf, at derved er bespart 19 til 20,000 Rd. Dernæst er § 7 gaaet ud, som indeholdt et Beløb af 4000 Rd. til Provster. Fremdeles er der vedtaget et Forslag af Udvalgets Fleertal, der indeholdt en anden Beregning af Alderstillaet og nødvendigt maa medføre en ikke ringe Formindskelse af dette Beløb. Det vil vel ikke være muligt at beregne denne Besparelse, men jeg er overbevist om, at naar Alderstillaetene i det Hele udgjøre 223,000 Rd., vil Formindskelsen ifølge det vedtagne Forslag idetmindste kunne sættes til 15,000 Rd., og det er vistnok meget for lavt regnet. Endelig har Udvalget paaviist en ny Kilde til en Indtægt for Lønningsfonden, der er gaaet ind i Loven, nemlig Vortsalg af Annex- og Mensalgodset. Heller ikke her lader det sig udregne, hvormeget der vindes, da det ikke har kunnet opgives af Ministeriet, hvormeget Hartkorn dette Gods udgjør; men lavt regnet vil det vist bringe