

at Stiftsøvrigheden skal undersøge Forholdet, da er det ikke Forholdet i det Hele, men kun Forholdet imellem Beretningerne om Kornpriserne paa et enkelt Sted og Capitelstaxten, og naar der er Tale om, at Stiftsøvrigheden skal tage en Bestemmelse, er der kun Tale om den Bestemmelse, om Tienden skal erlægges efter Capitelstaxten eller med et højere eller lavere Beløb; den kan ikke bestemme, at Tienden skal vedblive at heds in natura. Derimod finder jeg, at naar det sidste Punktum udgaaer, bliver det Hele mere tydeligt. At to saa indsigtsfulde Mænd som de, der have opfattet Paragraphen paa denne Maade, kunne fortolke den saaledes, er for mig en tilstrækkelig Grund til at tilraade, at dette Punktum gaaer ud.

**Formanden:** Der er begjært Afslutning af følgende Medlemmer: Blong, Bjerring, Brock, Steel, Thalbitzer, Moltke-Hvitsfeldt, M. P. Brumm, Jessen, Faurischau, v. Støcken.

Ved den derpaa følgende Afstemning vedtoges Afslutningen med 27 Stemmer mod 17.

Man gik derpaa over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Drejer, Dahlerup, S. Peter sen, v. Støcken og Tang:  
3 anden Linie imellem Ordene: „saavel som og „Vederlaget“ indskydes:  
„Smaaaredelstienden efter § 7 i Frd. 8de Juni 1810 sammenholdt med Plc. 17de Juni 1812 § 2 og“  
vedtoges eenstemmigt med 43 Stemmer.

2) Forslag af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:

2. Mellem det første og det andet Punktum indskydes:  
„Fra samme Tidspunkt af vil Tienden af Korn in natura være at svare efter Capitelstaxt. Forsaavidt nogen Nder maatte finde sig foruøvet ved denne Bestemmelse, har han inden 6 Uger efter den indtraadte Vacance at indgive sin Besværing til Stiftsøvrigheden. Denne har at undersøge Forholdet mellem de i de sidste ti Aar indgivne Beretninger om Kornpriserne fra det Sogn, hvori Klageren

boer, og den for det hele Capitelstaxt District fattet Capitelstaxt, og at angive dette Forhold i Procenter, saaledes at en fremkommen Brok Procent bortfalder, hvor den er under en halv Procent, og forhøjes til en heel Procent; dersom det Mobsatte er Tilfældet, hvorhos den bestemmer, at vedkommende Klager har at svare sin Tiende efter Capitelstaxten, med den procentvise Forhøielse eller Fjernindfælsse, der er fastsat paa den ovenfor angivne Maade.

vedtoges med 31 Stemmer mod 11.

3) Forslag af Samme:

Efter det nu under Nr. 2 vedtagne Forslag indskydes:

Dersom Klageren ei finder sig tilfreds med Stiftsøvrighedens Bestemmelse, kan han bringe dens Rigtighed ind under Domstolens Paakjendelse, naar han gjør de hertil fornødne Skridt i de første tre Maanedes, efterat den er bleven afgiven.“  
forkastedes eenstemmigt med 41 Stemmer.

4) Forslag af Samme:

Det andet Punktum forandres saaledes:

„Fra den Tid af, Tienden indskydes i Lønningsfonden, have Tiendeherne at erlægge det dem paahvilende Beløb i Amtstuen, forsaavidt de sammesteds betale de kongelige Skatter. Dersom de derimod som Brugere af den Jord, hvoraf Tiende svares, erlægge deres kongelige Skatter til samme Jords Eier, da have de ogsaa til ham at erlægge deres Tiende, hvormod Eieren har at indbetale Tienden for sin samlede Eiendom paa Amtstuen, paa samme Maade, som nu er Tilfældet med de kongelige Skatter.“  
vedtoges med 35 Stemmer mod 6.

Forslag af Drejer, Dahlerup, S. Peter sen, v. Støcken og Tang:

3 9de Linie efter Ordet: „Tienden“ indskydes: „og det nævnte Vederlag“.

bortfaldt herved som Folge af, at det var stillet til den Affattelse, Udskiftet havde faaet ved anden Behandling, og ikke til Ministerens nu vedtagne Endringsforslag.