

lem dem; ikke blot med Hensyn til Omfanget, men ogsaa med Hensyn til Indholdet. Saaledes som jeg har opfattet Hensigten med det oprindelige Lovforslag, var det den at fremkalde en forandret Organisation i Bestyrelsen af Akademiet for de skønne Kunster; den nuværende Organisation af Bestyrelsen er i mine Tanker temmelig mangelfuld og Forslaget gik ud paa at omorganisere den. Dette Niemed er nu aldeles opgivet i Lovforslaget, som det nu er blevet forandret, idet det nu blot gaar ud paa at tilstøde en Sum af 4,500 Rb. til det Bøsløb, der tidligere har været anvist til Akademiet. Nu skulde det interessere mig at erfare, hvorvidt den høitærede Minister for Kirke- og Underviisningsvæsenet — jeg veed ikke, om den høitærede Indenrigsminister kan svare derpaa — skulde ansee sig bemyndiget til ad administrativt Bøi at fremkalde en saadan Omorganisation, som Lovforslaget oprindeligt gik ud paa at tilveiebringe ad Lovgivningsveien. Forsaavidt dette maatte kunne skee, antager jeg ikke, at der er noget Væsentligt tabt ved, at Lovforslaget er blevet saaledes forandret, saaledes som det er skeet; hvis dette derimod ikke skulde være Tilfældet, vil jeg ansee det for beklageligt, at Lovforslaget har undergaaet denne Forandring. Jeg skal endnu blot gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig umuligt, at Titlen kan blive staaende, som den nu er. Naar man seer paa Titlen, kan man ikke komme til noget andet Resultat, end at der her i Bøien maa være et kongeligt Akademi for de skønne Kunsters Høvedkasse, hvilket jo ikke er Tilfældet. Jeg veed nok, at man siger „Kongen af Danmarks Brystfucker“, og at der er flere andre Tilfælde, hvor man saaledes kan sætte Genitivmærket efter det sidste Ord, men det kan ikke skee overalt og kan umuligt gaar an her. Jeg skal tillade mig at nævne et andet Exempel, hvor det ligesaalidt kan gaar an. Hvis man taler om en forhenværende Controlleur ved det

kongelige Theater og omtaler hans Støvler, vilde dog Ingen falde paa at sige: „Den forrige Controlleur ved det kongelige Theaters Støvler“ (Munterhed). Jeg troer saaledes, at det er indlysende, at denne Titel paa ingen Maade kan gaar an, og jeg skal derfor tillade mig til anden Behandling at stille et Forslag om, at den bliver forandret. Selv om der ikke skulde skee andre Forandringer i Lovforslaget, vil det ikke kunne skee at gjøre en saadan Forandring, som jo ikke kan fremkalde nogen Meningsforskjellighed mellem Tingene.

Indenrigsministeren: Der er vistnok al Grund til at beklage, at det Forsøg, min ærede Collega har gjort paa at bringe visse Høvedtræk med Hensyn til Organisationen af det kongelige Kunstakademi ind under Lovsform, ikke er lykkedes, og jeg troer, at de have taget meget fejl, som ved denne Forandring, hvorved Loven er bleven reduceret til en finansiel Bestemmelse, endogsaa af en temmelig indskrænket Natur, have troet, at de derved vilde sikre Akademiets Autonomi. Det er aldeles vist, at den nuværende Organisation berøer paa en kongelig Resolution, og der kan derfor ikke være nogen Tvivl om, at den igjen kan forandres paa samme Maade. Uden at det er mig bekjendt, om min ærede Collega har ifinde at foreslaae Hans Majestæt Kongen at benytte denne Ret, kan jeg for mit Vedkommende ikke nægte, at Opfordringen dertil synes at være meget stor, naar den lovgivende Magt sthyder fra sig et Tilbud om at bringe Høvedtrækkene i en saadan Organisation, som væsentlig gik ud paa at stille den blotte Skole fra den egentlige Kunstanstalt, ind under Lovsform. At selve Titlen er mindre correct udtrykt, er umiskjendeligt; om der imidlertid deri indeholdes tilstrækkelig Grund til at foretage en Forandring, skal jeg aldeles henstille.