

været anerkjendt i saa lang Tid, at den ogsaa maa antages i det Væsentlige at være bleven gjennemført. Men for ikke at tale om, at der ingen Regel gives uden Undtagelse, og at der kan være saadanne Forhold, hvor det ikke gaaer an ligesom og bogstavelig at ville gjennemføre denne Regel, hvilket blot vilde vidne om en stor Borneerthed, maa jeg bemærke, at denne Regel aldeles intet har at gjøre med den foreliggende Sag og at dens Ansørelse her kun vidner om den store Uklarhed, der er tilstede, hver Gang Talen bliver om finantsielle Forhold; det er et ganske slaaende Beviis paa, hvorledes man her befinder sig i Phrasernes Region; det er en Phrase, man uden videre anfører og støtter sig til uden at have gjort sig den Uleilighed nærmere at sætte sig ind i Forholdene. Hvad er det, denne Regel gaaer ud paa at ville indstærpe? Dog vel dette, at man ikke skal skjæle imellem de forskjellige Indtægter paa en saadan Maade, at man ganske bestemt anvender enkelte af disse Indtægter og disse alene til Dækning af visse enkelte Udgifter og af disse alene, det er, hvad man har betegnet som Skuffesystemet, hvorved man kunde komme i den besynderlige Stilling, at der var Overflødig med Hensyn til Dækningen af visse Udgifter, medens der i andre Retninger var den største Trang tilstede, at der var Nødsom paa den ene Side og Fattigdom paa den anden Side. Man vil derimod have, at alle Indtægterne skulle flyde i den samme store Skuffe, og at alle Udgifterne igjen skulle udbetales af denne fælles Skuffe, hvorved den Velstand, der maatte være tilstede, ligelig kan komme Alle tilgode, og hvorved paa den anden Side den Fattigdom og Trang, der til enkelte Tider kan indtræde, ogsaa paa en ligelig Maade kan blive fordeelt paa og bæres af Alle. Dette er ganske vist en rigtig Sætning, og jeg har ikke i denne Almindelighed noget Bestemt imod den at anføre. Men vi have jo givet slip paa at anvende den, og jeg troer med fuldkommen god Føie; Enhver vil vistnok frabede sig en hensynsløs Anvendelse af Reglen ved en Sammenblanding af særlige og fælles Indtægter. Da der var kommen No igjen i Forholdene, blev det fra alle Sider anset for at være en Grundsæt-

ning, man maatte søge at bringe til en fyldestgjørende Aerkjendelse, at der maatte være adskillige Indtægter og Udgifter for Landsbefolke og for Monarchiet, og at det ikke længere gif an at faae det gamle Forhold, der havde givet Anledning til saamange Besværinger over Prægravation, tilbage. Det var derfor vistnok nødvendigt for at afhjælpe saadanne Klager at udsandre, hvad der skulde høre hver Landsdeel til, og hvad der skulde være udelukkende forbeholdt Monarchiet, og det er mit ikke Nogens Mening, naar man fremfører denne Phrase, at det er den saaledes ordnede Adskillelse af Finantserne, man vil have hævet saaledes, at man vil lade samtlige Indtægter og Udgifter flyde sammen igjen for at faae dem i een „Topp“. Hvad er det for en „Topp“, der nu er bleven tilveiebragt, hvori Indtægterne nu ville indflyde mere uadskilte end tidligere? Det er jo soleklart, at hvad der tidligere var særlige Indtægter for Kongeriget og bestemt til udelukkende at dække Kongerigets særlige Udgifter, vedbliver efter Anordningen at være det, og jeg troer ikke, at Nogen skulde antage, at Finantsministeren ved denne Ordning af Administrationen skulde have erholdt en større Lethed til at bruge kongerigste Penge i Monarchiets Interesse og omvendt, end han tidligere havde. Jeg mener, at denne Sætning om denne Adspittelse i Finantserne, der skulde være hævet ved den nye Ordning, er aldeles uden Gjæmnel, og at den i det Mindste paa ingen Maade kan betegnes ved Ansørelsen af en Phrase, der gaaer ud paa noget ganske Andet. Man maa have tænkt paa, hvis man forøvrigt har havt nogen Tanke derved, en vis Adskillelse imellem Indtægternes og Udgifternes Anvendelse; man maa have tænkt paa Administrationen, men i selve Bestyrelsen, i selve Administrationen er der ingen Forandring skeet, Alt er blevet, som det var; den samme Kasse vedbliver at betale, nu ligesom tidligere, og det samme Contoir vedbliver nu at udstede Anvisninger ligesom tidligere; ogsaa i saa Henseende er der ingen Forandring skeet. Den hele Forandring er, at Finantsministeren nu sætter sit Navn under adskillige Expeditioner, eller rettere sagt, at Directeurerne under Finantsministeren nu besørge adskillige af de Ex-