

som man kalder Bevillingsparagraffer. Jeg kan ikke tilbageholde min Anerkjendelse af, at man i Folkethinget, trods Opfordringen til at tilfidesætte Overenskomsten, dog har opretholdt den. Imidlertid maa jeg dog tilstaae, at den Form, hvori denne Bevillingsparagraph denne Gang er affattet, ikke forekommer mig hensigtsmæssig. Det forekommer mig, som om man derved kommer til at bevilge den samme Sum idetmindste 1½ Gang. Det vil erindres, at for to Aar siden vedtog Thinget efter mit Forslag en almindelig Bevillingsparagraph, og at den da gik ud paa, at de Udgifter, der i Finantsaaret bleve nødvendige ved Love, der vare vedtagne i den daværende Samling, skulde være bevilgede ved denne Paragraph. Denne Bestemmelse synes man ikke om i det andet Thing; den gik derfor ud for det Aar. I det følgende Aar kom Sagen til et Fællesudvalg, og allerede i dette Fællesudvalg var det min Hensigt at foreslaae et Compromis, der skulde gaae ud paa, at de Udgifter, der vare nødvendiggjorte ved de i den daværende Samling vedtagne Love, skulde søges dækkede ved Tillægsbevilling. Nu have vi i den foreliggende § 16 faaet begge Dele. Alligevel mener jeg, at man i Betragtning af Omstændighederne vel kan lade det blive staaende, som det staaer; imidlertid har jeg ingen Tvivl om, at det ikke vil vare længe, inden man vil finde, at Paragraphen ikke er heldig redigeret, saa at man vil stryge hele Begyndelsen af Paragraphen og kun beholde den sidste Deel af den, nemlig den om Tillægsbevillinger. Inden jeg slutter, skal jeg tillade mig en kort Bemærkning. Man kan baade høre og læse megen Løs og uforstandig Tale om den Strid, der i de to foregaaende Samlinger har fundet Sted imellem begge Rigsdagens Thing med Hensyn til Finantslovens Betydning og Behandling. Denne Tale viser i mine Dine kun, at Vedkommende ikke har forstaaet Spørgsmaalets egentlige Kjærne. Det forekommer mig nu, at det denne Gang klart viser sig, at Landstinget har havt god Grund til at have den Opfattelse af Finantslovens Betydning, som det har hævdet; thi den modsatte Doctrin har nu som hervedste Consequents ført til et Forslag om, at Finantsloven kun skulde bevilges paa den Be-

tingelse, at Kongen skulde foretage den og den Forandring i Sammensætningen af Ministeriet. Jeg skal ikke karakterisere dette Forslag; thi for det Første vilde den hvitærede Formand ikke tillade det (Formanden: Nei!), og for det Andet troer jeg, at det tilstrækkeligt karakteriserer sig selv og den Doctrin, hvis Consequents det er, uden at det havde været nødvendigt at henlede Tanken paa den engste Konge Carl den Første og paa Skaffottet. Jeg skal kun høre som min Overbevisning, at Landstinget ikke i noget Tilfælde vilde gaae ind paa et saadant, som det forekommer mig, hensynsløst Indgreb i Kronens uomtvisteligste Prærogativer. Hertil skal jeg indskrænke mig for Diebliffet.

Besværlig: Det er ikke min Hensigt, idet jeg tager Ordet, at ville gjenneingaae de enkelte Poster i Finantsforslaget, eller de Forandringer, som deri maatte være foretagne paa et andet Sted, endsljondt der jo maaskee nok ved enkelte af dem kunde være Anledning til at gjøre nogle Bemærkninger. Den ærede Landstingsmand, der nys havde Ordet, har opholdt sig ved forskjellige af dem. Han har henviist til en Forandring, som er foregaaet, den nemlig, at de Henvisninger til specielle Love, som vare optagne paa Finantsloven, ere gaaede ud. Jeg skal dertil bemærke, at jeg ikke kan skjønne, hvad den egentlige Grund dertil er. Dersom denne Forandring var gennemført, dersom der ikke fandtes i hele Finantsloven noget Citat af en Lov, saa kunde man sige, at det er den Form, som man nu anseer for den rigtige, og som derfor er gennemført. Men det er ingenlunde Tilfældet. Der findes jo en Masse Citater af Love. Jeg vil blot bede den ærede Forsamling at kaste Blik paa § 2 af Forslaget. Der vil det sees, at hvor Gammelstatten omtales, citeres Forordningen af 24de Juni 1840, Lov af 20de Juni 1850, det aabne Brev af 4de December 1838 og Lov af 10de Juni 1850; det er paa den ene Side, og naar vi ville see paa den anden Side, hvor Paragraphen fortsættes, vil man ligeledes finde en Masse af Love citerede. Hvorfor disse ere blevne staaende, skal jeg ikke indlade mig paa. Jeg kan ikke see, at der er nogen egentlig