

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 75.

Trettende Session.

34te Mode.

Torsdagen den 12te December Kl. 6½ Aften.

(Fortfat.)

Bjerring (fortfat): I 1845, da Criminal- og Politiretten blev oprettet, gif af disse 17 Assessorer 3 over til denne Ret, og af de andre 14 gif 1 af, saa at der var 13 tilbage, naaget Retten eenstemmig havde udtalt, at den traengte til dem alle 14. I Finantslovsforslaget for 1850—51, som var det første Finantslovsforslag, som er forelagt Rigsdagen, var det fra Regjeringens Side foreslaaet at forøge Antallet med een fast Assessor. Fra Finantsudvalgets Side foreslog man derimod, at han skulde være constitueret, men det blev dog til sidst vedtaget, at han skulde være fast. Det forekommer mig, at der ikke er nogen fuldstændig Uighed mellem disse to Tilfælde. I første Tilfælde var det Regjeringen, der foreslog en fast Assessor, og Finantsudvalget, der foreslog at constituere ham. Her er det omvendt Regjeringen, der foreslaaer Penge til 2 constituere, og Folkethinget, der, hvis Voteringen fra anden Behandling var bleven opretholdt, udnævner 2 faste Assessorer, og dette forekommer det mig vilde ikke have været heldigt. Desuden maa det erindres, at i Maret 1850 havde man ikke behandlet nogen Finantslovsfor, og derfor var det ikke forunderligt, at der fandtes nye Embedsgager opførte derpaa. Der var endog hele nye Gagelove indeholdte i Finantslovsforslaget. Dette forklarer altsaa let, at noget lignende kunde finde Sted med Hensyn til den omhandlede Assessor. Naaget jeg

saaledes er enig med Voteringen i det andet Thing, nemlig at de 16, der bleve vedtagne ved anden Behandling, bleve nedsatte til 14 ved tredje Behandling, kan jeg dog ikke paa nogen Maade være enig i Motiveringen deraf, forsaavidt det blev yttret, at det kunde være hensigtsmæssigt at have en Deel Dommere constituerede, for at de kunde staae paa Prøve. Jeg skal ikke opholde mig ved, hvorledes man vil kunne bringe det i Overeensstemmelse med Grundloven; jeg tror ikke, at man kan behandle den saa let, at man imod dens Bud kunde have Dommere paa Prøve, men jeg vil kun spørge, om den Dom, der affiges af en constitueret Assessor eller hvori han har gjort Udslaget, da ogsaa skulde være paa Prøve? Det forekommer mig umuligt at gaae ind paa denne Motivering. Paa den anden Side kan jeg ikke negte, at det forekommer mig i høieste Grad misligt, at vi i flere Aar vedblive at have constituerede Dommere. Jeg skal derfor rette en indstændig Opfordring til den høitærede Justitsminister om, at dette Forhold snarest muligt maatte blive hævet. Jeg tvivler ikke om, at hvis han vilde foreslaage et Lovforslag om denne Sag, vilde det lykkes Thingene ved extraordinaire Behandlinger at faae den igjennem endnu i denne Session.

Der var, som man vil have bemærket, under Indenrigsministeriet opført adskillige Poster angaaende eventuelle Love. Disse Poster ere alle blevne strøgne i det andet Thing, og jeg kan ikke negte, at det forekommer mig ønskeligt. Istedetfor disse Poster har det andet Thing gjenoptaget den Paragraph, som begge Thingene ifjor vare blevne enige om, og