

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 74.

Trettende Session.

34te Møde.

Lorsdagen den 12te December Kl. 02 Aften.

(Kortfat.)

Da Ingen begjærede Ordet, gif man strax til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 1 (see Anh. A Sp. 1273) vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

2) Lovforslagets § 5 (see Anh. A Sp. 1276) vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Sagens Overgang til tredie Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 36 Stemmer mod 1.

Derpaa foretoges den paa Dagsordenen som Nr. 3 opførte Sag: Anden Behandling*) af Forslag til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Retsbetjent- og Magistratsembeder.

Der var til denne Behandling af Sagen fremkommet følgende Endringsforslag:

Forslag af Brock og M. P. Bruun:

1) I Slutningen af 3die Affnit efter „i Aarets Løb have havt.“ tilføies: „De ved nærværende Lov fastsatte Bederlag kunne ogsaa

for de Embedsmænd i de foran nævnte Embeder, der i deres Embedstid have modtaget Bederlaget, forandres ved Lov.“

2) Sidste Affnit udgaaer og istedetfor sættes: „Denne Lov underkastes en Revision inden Udløbet af Finantsaaret 1865—1866.“

Lovforslaget, som ikke indeholdt Paragraffer, tilligemed Endringsforslagene fattes under Forhandling.

M. P. Bruun: Det Endringsforslag, der er stillet af den ærede 5te Landstingsmand for 1ste Kredts (Brock) og mig under Nr. 2, har jeg allerede under Sagens første Behandling tilladt mig at antyde for det ærede Thing. Det gaaer ud paa at rette en formeentlig Mangel ved Lovforslaget, nemlig den Mangel, at Lovforslaget har en Tidsgrændse, ud over hvilken der ingen Bestemmelse er for, hvorledes Forholdet da skulde være, hvorledes Lovforslagets Hensigt da skal opnaaes. Det er et Forhold, som vel kan finde Sted, hvor ingen saadan Bestemmelse behøves, hvor selve Lovforslaget har sin Begrændsning i sig selv, men i et Forhold som dette, hvor det dog ikke er Meningen, at hele Loven skal falde bort og Intet træde i Stedet, har det forekommet os at være en væsentlig Mangel, at ingen saadan Bestemmelse findes. Det er altsaa for at rette denne formeentlige Mangel, at vi have tilladt os at stille Forslaget under Nr. 2, som gaaer ud paa, at denne Lov skal underkastes en Revision inden Udløbet af Finantsaaret 1865—66, istedetfor at der i Lovforslaget staaer, at Loven

*) Første Behandling findes i Tidenden Sp. 725 ff.