

høieste Grad vil blive forskjellig for hvert Raad. Hvorledes Forslaget i det Hele vil stille sig i økonomisk Henseende, kunne vi ikke heller have nogen Mening om. Det er saa dunkelt, at vi ogsaa af den Grund maa lade være at stemme derfor.

**Clausen:** Det vil findes forklarligt, naar jeg overfor det Spørgsmaal, der er under Forhandling, har fundet mig i en vakkende Stilling. Jeg savner en Kundskab til de factiske Forhold, som er nødvendig for at have en vel begrundet Mening. Hvad der har bestemt mig til at tiltræde Udvalgets Fleertals Forslag, er to Betragtninger. Den ene er den, at den begyndende Præst under de nuværende Forhold gaaer ind i Raadet som gjældbunden Mand, gaaer ind i en Tilstand, han mangler Kraft til at arbejde sig ud af. Den anden Betragtning er den, at man ofte stiller Præsten ind i en Fristelse til at dele sig imellem Raadet og Nolsbruget paa en Maade, der hverken er pænselig for ham selv eller for Menigheden. Men paa den anden Side har jeg ikke kunnet frigjøre mig og har endnu ikke frigjort mig for en stor Frygt for en Foranstaltning, der gaaer ud paa at bortfælde Præstegaardenes Jord, som rimeligviis i Fremtiden vil have en bethdelig høiere Værdi og under forandrede Tidsforhold kan afgive det bedste Middel til Præsternes Underhold. Jeg har tænkt mig, om man ikke paa en lempeligere Maade kunde afværge disse Ulemper og den truende Fare. Det er, saavidt jeg veed, blevet mere og mere almindeligt, at Præsten bortforpagter enten den hele Præstegaard eller den største Deel deraf. Derfor der nu udkom en Lov, hvorefter det ikke længere skulde staae Præsten frit for at bortforpagte, men hvorved det skulde pålægges ham at bortforpagte den Deel af Jorden, der ikke skjønnes at være nødvendig til Familiens Husholdning og til Embedsbrug, vilde derved Betænkelsehederne paa simpel Maade være forebyggede, og de Fristelser, hvorfor Præsten er udsat, være fjernede. Selv om der ikke kunde opnaaes gunstige Vilkaar ved Bortforpagtningen, troer jeg, at Kirken vilde være heldigere stillet ved at beholde Jorden end ved at sælge den. Jeg har fremsat denne Ansøgning i Udvalget,

men uden at den har fundet Gjensvang. Jeg har selv for lidt Erfaring i dette Spørgsmaal til at turde fremsætte et Forslag i denne Retning med de nærmere Bestemmelser og Betryggelser, der være nødvendige. Men skulde et saadant Forslag blive fremsat til 3die Behandling af mere sagkyndige Medlemmer, vil jeg uden Tvivl finde mig opfordret til at slutte mig dertil.

**Formanden:** Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Rosenørn, Strøm, Skeel, v. Stöcken, Brasch, Frølund, Berthelsen, Faurischou, Brock, Brockdorff og Tang.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev den begjærte Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 25 Stemmer mod 7.

Man gik derefter til Afstemning, hvorved:

Til en ny § 10.

1) Underænderingsforslag af Drejer til efterstaaende Forslag:

At der istedetfor Slutningen: „2 Heste og 6 Røer“ sættes:

„6 à 8 Røer foruden de til Embedsreiser og Avlingens Drift fornødne Heste.“  
hvorover der var begjært Navneopraab af Milling, Nørgaard, E. Hansen, Johansen, Frandsen, Foged, Poulsen, Pedersen, Frølund og Borgen, forfæstedes — som nedenstaaende Liste udbiiser — med 22 Stemmer mod 13.

3 a.

Boesen; Drejer; Maddig; Nielsen, F.; Bloug; Rosenørn; Strøm; Tang; Westfeldt; Beck; Brock; Bruun, M. P.; Clausen.

Nei.

Jacobæns; Jørgensen, E.; Hansen, E.; Hansen, N.; Hansen, P.; Johansen; Jørgensen, F.; Milling; Nielsen, D.; Nørgaard; Pedersen; Poulsen; Skeel, v. Stöcken; Berthelsen; Borgen; Brasch; Brockdorff; Faurischou; Foged; Frandsen; Frølund.