

end fraraade Bestemmelsen. Den ærede Ordfører har til Støtte derfor henviist til et efterfølgende Forslag, der er stillet af mig og en anden æret Landstingsmand. Jeg seer ingen Grund til denne Combination af de to Forslag. Begge Forslag ere stillede aldeles uafhængigt af hinanden, og jeg skal derfor ikke berøre det nævnte Forslag før paa et senere Trin af Sagen.

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet:

Efterat forskjellige Medlemmer have yttret sig i Anledning af de Spørgsmaal, der ere under Forhandling, skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger. Jeg skal begynde med det under Nr. 50 stillede Endringsforslag. Jeg skal deelsviis anerkjende Rigtigheden af de Bemærkninger, den ærede Ordfører gjorde ved dette Forslag. Han bemærkede nemlig, at dette Paalæg, at høre Biskopperne, ikke angik de Udgifter, der kunde udredes af de ved selve Loven normerede Summer. Det er ganske rigtigt, forsaavidt det er stillet som Underændringsforslag til Forslaget under Nr. 52, hvorved det altsaa kommer til at hedde: „Andre Udgifter end de i denne Lov fastsatte kunne kun paadrages Lønningsfonden med sammes Samtykke. Førend Forslag til andre Udgifter gjøres af Regeringen, skal Biskoppernes Betænkning indhentes.“ Stillet altsaa til Forslaget under Nr. 52, indeholder det kun et Paalæg om, at Biskoppernes Betænkning skulde indhentes med Hensyn til de Udgifter, der ikke ere normerede eller bevilgede ved den Lov, hvorom vi nu forhandle, og i saa Tilfælde har Ordføreren Ret; men naar det har en saa indskrænket Betydning, saa forekommer det mig, at det virker i modsat Retning af hvad der er tilfjaget; thi naar man saaledes siger, at Biskopperne skulle høres med Hensyn til Udgifterne, forsaavidt de overstride det normerede Beløb, indeholdes deri tillige, at det ikke ansæes for videre nødvendigt at høre dem, forsaavidt Udgifterne skulde udredes af de normerede Beløb, og hvis det kunde tænkes, at nogeninde Culusministeriet beklædtes af en Mand, der ikke ansaae det for en ligefrem Selvfølge, at han om ethvert geistligt Spørgsmaal, inden han fremkom med Forslag derom, skulde give ved-

kommende locale Embedsmand, forsaavidt det angik en local Sag, og dem alle, forsaavidt det angik et almindeligt Spørgsmaal, Leilighed til at yttre sig, saa vilde han selve denne Lovs Bestemmelser have Noget at paaberaabe sig. Jeg bemærkede, at jeg gav den ærede Ordfører deelsviis Ret i hans Erindringer, forsaavidt nemlig som Underændringsforslaget er stillet til det 52de Afstemningspunkt; forsaavidt det derimod er stillet til det 51de Afstemningspunkt, faaer det den Betydning, som jeg tilslagde det. Lad os tænke os de forskjellige Endringsforslag vedtagne, saa vilde det komme til at staae i følgende Sammenhæng. Efterat der er sagt, at Bestemmelserne i §§ 2 og 7 skulde bringes til Udførelse, efterhaanden som Lønningsfonden ved indtrædende Vacancer maatte faae de dertil fornødne Midler, og at det nærmere skulde fastsættes i saa Henseende igjennem de aarlige Finantslove, vilde det komme til at hedde: „Lønningsfonden optages i Finantsloven blandt Instituter med særegne Fonds under Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet“, og saa „førend Forslag til andre Udgifter gjøres af Regeringen, skal Biskoppernes Betænkning indhentes“. I denne Sammenhæng maatte dette „andre Udgifter“ referere sig til de udtryffeligg nævnte Udgifter, og til Udgifter, der udtryffeligg ere nævnte, finde vi saaledes henregne de classificerede Embeders Løn og Alderstillæg; „andre Udgifter“ angaaer altsaa alle de Summer, hvorfor der er normeret Beløb, med Undtagelse af dem til Alderstillægene og Tilskudene til selve Embederne, og der vil altsaa heri indeholdes et Paalæg om, at inden der blev forelagt Forslag vedrørende saadanne Udgifter, skulde samtligg Biskoppers Betænkning indhentes om Spørgsmaalet, naagt Summerne kunde udredes af det normerede Beløb. Jeg har forøvrigt udtalt mig saa fuldstændigt om dette Punkt forrige Gang, da vi paabegyndte dette Affnits Behandling, at jeg nu ikke skal tilføie Videre.

Nu komme vi til det egentlig store Hovedspørgsmaal, det nemlig, som angaaer Lønningsfondens hele Stilling, om den skal optages paa Finantsloven, som foreslaaet af to ærede Rigsdagsmænd, hvilket Forslag jeg har tiltraadt, eller om den skal stilles udenfor Finantsloven.