

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Landstinget. № 66.

Trettende Session.

30te Møde.

Løvedagen den 7de December. Kl. 1.15.

(Forsat.)

Norgaard (Forsat): Jeg blev dengang af den ærede Ordfører henvisst til Loven, idet han yttrede, at „naar den ærede Landstingsmand havde læst Loven, saa vilde han have seet, at Rigsdagen havde sin fulde Indflydelse paa Lønningsfonden“. Smidlerid har nu den ærede Ordfører tilligemed flere Medlemmer stillet et Forslag under Nr. 52, som han i sin Motivering har givet den Fortolkning, at dette Forslag, naar det vedtoges, skulde have den Betydning, at den enkelte Rigsdagsmand ikke i Fremtiden skulde kunne tage Initiativet til at gjøre Forandring i disse Midlers Anvendelse, som vare indkomne i Lønningsfonden. Jeg veed nu ikke, om den ærede Ordfører drister sig til at paastaae, at Rigsdagen har sin fulde Bevillingsret ubeskaaret, naar ethvert enkelt Medlem i Rigsdagen ikke kan tage Initiativet til hvilken som helst Udgifts- eller Indtægtspost, der findes i Finantsloven. Det var kun denne Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gjøre, idet jeg maa tilføie, at jeg troer ikke, at jeg havde taget saa aldeles feil, da jeg tillod mig at udtale, at jeg ikke i Udkastet kunde see, at Rigsdagens fulde Indflydelse var bevaret med Hensyn til den omtalte Lønningsfond, saaledes som Udkastet hidtil var affattet.

Ordføreren: Jeg vil ikke gaae ind paa nogen Diskussion nu, men overlade andre Medlemmer at tage Ordet; men jeg skal blot,

for ikke at lade en Misforstaaelse vedblive at bestaae, bemærke, at naar den ærede Minister sagde, at den 52de Afstemningspost var vigtig, og at han ansaae den for overflødig, saa maa det erindres, at Meningen med Nr. 52 jo er, at det ubeluffer Forslaget under Nr. 51. Begge Forslag ere stillede saaledes, at de antyde, hvad der skal indsættes foran Ordene: „De Bidrag“. Vor Mening er, at der skal gives Oplysning om Lønningsfonden, men at den ikke skal stilles saaledes som de øvrige særlige Fonds. Med Hensyn til den ærede sidste Talers Ytring skal jeg kun bemærke, at der naturligviis kun er Tale om at ubeluffe Initiativet med Hensyn til Finantsloven, medens jo ethvert Medlem kan indbringe et Forslag til Lov, f. Ex. om Ophævelse af hele Lønningsfonden.

Formanden: Der er indtegnet flere Talere, saa at der ikke vil være Udsigt til at faae Forhandlingerne over denne Paragraph tilendebragte i dette Møde. Jeg skal derfor standse for idag.

Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at jeg fra den 6te Landstingsmand for 6te Kreds (Ploug) har modtaget en Forespørgsel til Indenrigsministeren, som han har anmodet om Thingets Tillabelse til at stille. Denne Forespørgsel lyder saaledes:

„Vil den høitagtede Indenrigsminister ikke bestrebe sig for at forskaffe Bognmændene i Kjøbenhavn Næringsfrihed, ved at bevirke Ophævelse eller Forandring af Lov 1ste Mai 1851, navnlig dens § 4? "