

dog ifølge Forholdene er antageligt, og jeg troer, at ville vi ikke vise fuldstændig Retfærdighed, maae vi ibetmindste vise Tørbiedebele deraf.

Da Ingen yderligere forlangte Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Ændringsforslag af Mørk, Krogh og Faber:

Til Slutningen tilføies:

„dog saaledes, at den i sidst anførte Lov nævnte Halvdeel forhøies til to Trediedebele.“
vedtoges med 52 Stemmer imod 29.

2) Lovudkastet med den vedtagne Forandring saalydende:

De med ordinaire Indquartering belagte Kjøbstæder have efter Indenrigsministeriets nærmere Bestemmelse at anvise Quarterer med Genmandsfenge istedenfor med Tomandsfenge til det indquarterede Mandskab, imod derved at nyde Godtgjørelse efter Reglerne i Forordningen af 15de November 1816 og Lov af 29de December 1850 § 2, 1ste Punktum, dog saaledes, at den i sidst anførte Lov nævnte Halvdeel forhøies til to Trediedebele.
vedtoges med 68 Stemmer imod 3.

Derefter fattes Sagens Overgang til tredie Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 82 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens tredie Behandling indkaldtes til førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var Anden Behandling af Udcast til Lov om Forandring i Loven af 30te Marts 1860 om Lønninger for de i Kongerigets Ministerier ansatte Embedsmænd. (Lovudkastet findes i Uhang A. Sp. 669 ff. og 1ste Behandling i Tidenden Sp. 606 ff.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af Winther og J. A. Hansen:

Lovudkastet affattes saaledes:

„Det ved Lov om Lønninger for de i Kongerigets Ministerier ansatte Embedsmænd

af 31te Marts 1860 § 4 og Lov af 12te December 1860 § 2 for Revisionsdepartementet fastsatte Assistancebeløb forhøies med 1,100 Rd. til 17,900 Rd.“

Lovudkastet tilligemed Ændringsforslaget fattes under Et under Forhandling.

Formanden: Med Hensyn til Afstemningen skal jeg bemærke, at da Ændringsforslaget gaaer ud paa en Forandring af hele Indholdet af Lovudkastet, vil dets Vedtagelse medføre, at der ikke bliver stemt særligt over dette, men kun over Sagens Overgang til tredie Behandling, hvorimod der, hvis Ændringsforslaget forkastes, vil blive stemt særligt over Lovudkastets Indhold.

Winther: Allerede ved første Behandling af denne Sag har jeg udtalt det Væsentligste af de Grunde, der have foranlediget, at jeg har været med at stille det foreliggende Ændringsforslag. Det var mig paafaldende, at der saa kort Tid, efterat der var givet en Lov, som ordnede hele dette Forhold, fremkom et Forslag til at udvide Embedsmændenes Antal paany. Jeg henstillede allerede dengang til Ministeren, om Arbeidet ikke kunde udføres ved constituerede Embedsmænd, eller om man ikke ved at stille en Sum til Disposition ved Finantsloven kunde opnaae det tilsigtede Niemed. Ændringsforslaget, som her foreligger, gaaer ud paa at indrømme en Begyndelsesgage til en Fuldmægtig tilligemed 400 Rd. til Assistance, ialt 1,100 Rd. Af de Yttringer, der ved første Behandling fremkom fra den ærede Minister, sees det, at han ikke selv har fuld Overbeviisning om, at ikke Niemedet kunde opnaaes igjennem en Sum, voteret ved Finantsloven; han har altsaa ikke aldeles afviist at gaae ind paa, hvad jeg da omtalte. Forfaavidt jeg derfor har været med at stille Ændringsforslaget, er det skeet i den Tanke, at det var rigtigst, at Lovudkastet blev taget tilbage af Ministeren, og at der derimod under Finantsloven blev bevilget en Sum af en passende Størrelse, men hvis dette ikke skete, at man da indskrænkede sig til, hvad der i Ændringsforslaget er fremfat. Den høitærede Minister gjorde iøvrigt opmærksom