

Lovudkastet med den vedtagne Foranbring saalydende:

Naar Forstanderen for Opdragelsesanstalten paa Slakkebjerg, Christen Christensen Møller, Dannebrogsmænd og Ridder af Dannebrog, med Justitsministeries Samtykke afflediges fra fornævnte sin Stilling, tilstaaes der ham, saavel som hans eventuelle Enke, og Sidstnævnte tillige, saafremt han ved Døden afgaaer i bemeldte Stilling, aarlig Pension af Statskassen i Overeensstemmelse med de i Pensionslov af 5te Januar. 1851 fastsatte Regler.

vedtoges med 72 Stemmer imod 1.

Lovudkastets Overgang til tredie Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 74 Stemmer imod 1.

Endringsforslag til Sagens tredie Behandling indkaldtes til førstkommende Tirsdag Middag Kl. 1.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til: Anden Behandling af Udcast til Lov om extraordinairt Alderstillaag for Birkedommer og Skriver i Amager Birk, Cancelliraad Petersen, R. af D. Lovudkastet findes i Anhang A Sp. 587 ff. og 1ste Behandling i Tidenden Sp. 175 ff.).

Intet Endringsforslag var stillet; Lovudkastet i dets Heelhed fattes under Forhandling.

**Thune:** Jeg finder, at Lovudkastet hder denne Embedsmand fuldkommen Ret, og at det er meget billigt, at han faaer det Alderstillaag, der vil tilkomme ham efter dette. Jeg troer ogsaa, at Thinget vil give det sit Bifald, idet det rimeligtviis ønskes, at Loven af 19de Febr. d. A. maa faae et saa vidt Omfang som muligt, og at saamange af Justitsembedsmændene komme ind under den, som fsee kan; men da den ærede Justitsminister har fundet det rigtigt at forelægge et særligt Lovforslag for Thinget, formoder jeg, at han har gjort det, fordi han anseer dette Tilfælde at være i Analogi med de

Tilfælde, der omtales i § 10 i Loven af 19de Febr. 1861, ifølge hvilken der skal forelægges Lovforslag angaaende de juridiske Embedsmænd, som lønnes med Sportler, naar de ønske at gaae over paa fast Gage. Da dette Spørgsmaal idelig vil vende tilbage, naar disse Tilfælde indtræde, ønskes jeg at vide den ærede Justitsministers Mening, om han under saadanne Forhold, hvor en Embedsmand ønskes at gaae over paa fast Gage, vil indstille ham til Alderstillaag, i Righed med hvad den her omtalte Embedsmand vil faae efter denne Lov, saaledes at den Embedsmand, der bliver i sit Embede, men gaaer over paa fast Gage, indstilles til det Alderstillaag, der vilde tilkomme ham efter Loven af 19de Februar 1861, hvis en Classification af Embeder tidligere havde fundet Sted, hvilket en høi Grad af Billighed synes at tale for. Jeg troer, at det vilde være vigtigt for Mange at vide dette, da de ellers ikke kunne være tjente med Overgang paa fast Gage og derfor ikke ansøge derom; desaaersag ønskes jeg at foranledige en Udtalelse af den høitærede Minister i saa Henseende. Med Hensyn til Thingets Stilling dertil, da vil den jo vise sig ved denne Lovs Behandling, og det er kun, fordi Loven danner et Præcedens for Afgjørelsen af sige Tilfælde, at jeg har tilladt mig denne Opfordring til den høitærede Minister.

**Justitsministeren:** Det er egentlig ikke, som den ærede Rigsdagsmand meente, efter Analogien af § 10 i Loven af 19de Februar 1861, at dette Lovudkast er blevet fremlagt. Grunden dertil er, at jeg antager det for at være den rette Forstaaelse af Loven af 19de Februar dette Aar, at den Tid, ved hvis Udløb Afgangen til at erholde Alderstillaag begynder, er fra det Dieblik, en Embedsmand kommer i et med fast Løn aflagt Embede, saa at altsaa navnlig den Embedsmand, der gaaer over fra et med Sportler lønnet Embede til et, der er aflagt med fast Gage, ikke har Afgang til Alderstillaag, efter Lovens § 5, om end det Embede, hvortil han befordres, henhører til et af de Embeder, der ved Loven ere blevne optagne i den Klasse, hvortil det Embede hører,