

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 56.

Trettende Sæssion.

17de Møde.

Fredagen den 25de October Kl. 1.

(Fortsat.)

C. B. Nimestad (fortsat): Naar det dernæst er sagt, at vi give et Præcedents i dette Tilfælde, saa svarer jeg: Ja, det er netop det, vi skulle gjøre. Hvad Urigtigt er der deri? Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) siger: Jo, der kan komme den og den og sige: See, der er det Præcedents, vi ville have det Samme, som han har faaet. Men jeg svarer: Denne Sag vil dog ikke kunne være noget Præcedents, medmindre den, der kommer senere, virkelig har den selvsamme Berettigelse som den Mand, vi her tale om, og dersom det er Tilfældet, saa bør vi ogsaa efter min Mening give ham det Samme, og jeg skal dertil sige, at det var sandelig ikke det Børste, der kunde times Randet, at der var mange Mænd, der kunde henvise til dette Tilfælde, som et Præcedents for sig.

Winther: Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) har, saa forekommer det mig, tilstrækkelig gjendrevet de Indvendinger, der ere fremkomne mod, hvad jeg før ansførte; det er derfor blot et Par smaa Bemærkninger, som jeg endnu skal tillade mig. Naar den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amt 3die Valgkreds (Barfod) har daalet, at jeg benyttede det Udtryk: den „Stilling“, Manden var i, begriber jeg det aldeles ikke.

Jeg har blot meent hans Stilling, sammenlignet med andre Mænds Stilling i lignende Forhold i Staten. Jeg har tænkt paa andre Lærere, navnlig Almueskolelærere. Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) har allerede gjort opmærksom paa, at det af Motiverne sees, at den nævnte Mand allerede flere Gange har villet forlade Stillingen ved Flakkebjerg, for at indtage en anden Stilling, hvortil han efter sin Dannelselse har Adkomst. Jeg har troet, at det da maatte være et Skolelærerembede. Jeg har aldeles ikke den store Personalkundskab, som den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amt 3die Valgkreds (Barfod), ifølge hvilken jeg skulde komme til at vide, af hvad Herkomst han er. Det har jeg albrig vidst. Det forekommer mig at være denne Sag uvekkommende. Vi have ikke Noget at bestille med, hvorfra en Mand er kommen, naar han skal sættes paa Pension, men med, i hvilken Stilling han er, naar han skal sættes paa Pension. Der er af den ærede Rigsdagsmand for Odense (Schytte) sagt, at der skulde være noget Krænkende i at bruge det Udtryk „Understøttelse“. Det vil jeg protestere imod og henvise til, at der i Grundloven siges, at den evangelisk-lutherste Kirke „understøttes“ af Staten. Er der noget Krænkende i det Udtryk? I Finansloven vil jeg henvise til en Post, nemlig under Kultusministeriet: F. Tilskud til Videnskaber og Kunster, og under denne Understøttelse af Videnskabsmænd og Kunstnere. Er der noget Krænkende i at føre nogle af de første Videnskabsmænd og Kunstnere