

tigheden af Sagen ved at læse Dr. Lehmanns Optringer fra den Tid, som dengang ikke fandt nogen Modsigelse. Han har ogsaa siden ofte ladet sin Veltalenhed høre for denne Sag og har engang, da der var Spørgsmaal om den, erklæret, at han stadig skulde være en af dens varmeste Forkæmpere, og jeg er altsaa overbevist om, at han som Indenrigsminister nu vil støtte mig og hjælpe mig med at faae dette Lovforslag sat igjennem.

Formanden: De to forelagte Lovforslag ville nu blive trykt, omdeelte til D^hrr. Medlemmer.

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Folkethingsmændene for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Schøler) og 3die (Mathiasen) indbringe Forslag til Lov om Næringsfattens Ophævelse i Kjøbstæderne.

Schøler: Det Lovforslag, som Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Mathiasen) og jeg her tillade os at indbringe, er det Samme, som blev vedtaget her i Thinget ifjor, og altsaa vil være alle de ældre Medlemmer bekendt. Det gaaer vel ud paa Næringsfattens Ophævelse i Kjøbstæderne, men det giver dog kun en Udgang dertil, idet Forslaget siger, at i de Kjøbstæder, hvor man puster det, kan Ministeriet give sit Samtykke til, at Næringsfattens Ophævelse, og at Bidraget lignes paa anden Maade. Seg skal kun oplyse, at Forslaget her i Folkethinget ifjor blev ved 3die Behandling vedtaget med 61 Stemmer imod 2, og det vilde sikkert ogsaa være blevet vedtaget i Landstthinget, hvis Tiden ikke havde været saa knap; men det kom først ind i Landstthinget den aller sidste Dag, Rigsdagen var samlet; som Følge deraf skulde det vedtages ved extraordinair Behandling, og det var derpaa, det strandede. Seg skal ikke videre udtale mig angaaende Lovforslaget paa dette Stadium, men kun anbefale det til det høitærede Thing.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive trykt omdeelt til D^hrr. Medlemmer.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg, angaaende Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1862 til 31te Marts 1863.

Formanden: Seg maa med Hensyn til den forestaaende Stemmegivning bringe i de Herrers Erindring, at de ere opmærksomme paa, at det bestemte Antal Navne findes anførte paa Stemmesedlerne, da den Stemmeseddel, der enten indeholder flere eller færre Navne end det bestemte Antal, er ugyldig.

Ved den derpaa foretagne Stemmegivning afgaves der 91 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 2 erklæredes ugyldige, den ene, fordi der paa samme kun fandtes 10 Navne, den anden, fordi den indeholdt Navnet Møller, der høeres af et Medlem, hvis Valgbrev endnu ikke er anerkendt. Der var saaledes 89 gyldige Stemmesedler, absolut Pluralitet 45 Stemmer. Valgte bleve kun de 9 Medlemmer, nemlig: Tscherning med 77, Fønnesbech med 63, N. Hage med 63, H. H. Kayser med 61, Rosenørn med 60, E. S. Kayser med 57, S. Nielsen med 55, E. W. Nimestad med 55 og H. Hage med 49 Stemmer (Thune 44, Ansjær 39, Winther 36, H. M. Petersen 33, Gad 28, Høgsbro 28, R. Jensen 27, Møllen 27, Fallesen 24, N. Hansen 24, Klee 22, Hegerman-Lindencrone 21, Feddersen 20, Schytte 20 St.). Der skredes derfor til et nyt, frit Valg paa de manglende 2 Medlemmer, og da ved dette kun eet Medlem, Thune, erholdt det fornødne Stemmetal, 53 af 94 afgivne gyldige Stemmer (Ansjær 38, Winther 38, H. M. Petersen 26, Høgsbro 20, Fallesen 7, R. Jensen 2), foretoges et nyt, bundet Valg mellem Ansjær og Winther, hvorved Ansjær valgtes med 46 af 91 afgivne gyldige Stemmer (Winther 45). Een Stemmeseddel var afgiven blank.