

Krebs: Naar den ærede Rigsbogsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) bestyldte Aalborg Commune for Ubillighed og Gjenstridighed, da skal jeg ikke videre gaae ind paa at væрге Byen derimod. Hvorledes det iøvrigt i Lovudkastet er kommet til at hedde, at Aalborg Commune har sat sig imod den nye Indretning, veed jeg ikke; jeg betvivler ingenlunde, at det er skeet, men jeg kan dog ikke erindre hvorledes; jeg veed kun, at jeg som Medlem af Indquarteringscommissionen der underkrev en Erklæring, som gik ud paa, ikke for Aalborgs Vedkommende at fraraade Indførelsen af Genmandsfenge, men kun paa at gjøre opmærksom paa, at det vilde medføre en meget stor Bekostning. For Communens eget Vedkommende kunde det saa meget mere medføre en større Bekostning, som den mulig paa Grund af den Licitationforretning, der blev at afholde i Byen, ikke kunde beregne sig for sin private Kaserne Mere, end den hidtil har gjort. Naar iøvrigt Byen i denne sin privat oprettede Kaserne har Quarter med Genmandsfenge for 130 Mand, troer jeg ikke, Communen kan bestyldes for at have udviist nogen Gjenstridighed. Vi have ladet dem indrette, uden at vi have kunnet opnaae nogen Godtgjærelse derfor, fordi vi have maattet lade Quartererne gaae til Licitation, og ved denne Concurrence have vi endog saa maattet renoncere paa at faae hele Kasernen belagt, idet man er bleven indskrænket til at belægge den med 100 Mand til en Priis af 4 β . pr. Døgn. Jeg troer saaledes ikke, at Communen kan bestyldes for i denne, ligesaa lidt som i nogen anden Retning, at have viist Gjenstridighed, fordi den mange Gange har villet væрге sig mod Fordringer, naar man nægte den Ret til derfor at faae den Godtgjærelse, som den efter Indquarteringsloven var fuldkommen berettiget til at fordræ. Man er endog saa gaaet saavidt mod Communen, at man har forlangt en Beregning og Opgjærelse af, hvorvidt den tjente Noget paa den private Ford, som den havde indrettet til Kaserne, hvor dog Communen, naar den optraadte som aldeles privat Concurrent, maatte være berettiget til at forlange, hvad en offentlig Licitation kunde berettigede den til, hvad enten den saa tjente Noget derved eller ikke. Communen har iøvrigt

aldrig tjent Noget derved, den har knap faaet Renter; den har maaskee faaet Renter af, hvad Gaarden har kostet, men den har Intet faaet til dermed at betale Skatter og Vedligeholdelsesudgifter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til førstkommande Dagsmiddag Kl. 1.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Udskast til Lov om Fuldførelse af Havnen ved Frederikshavn. (Lovudkastet findes i Anhang A. Spalte 663—668.)

L. C. Petersen: Det havde først været min Tanke ikke at tage Ordet ved denne Behandling af Sagen; jeg er imidlertid ved nærmere Overveielse kommen til den Tro, at jeg skylder Sagen og den By, jeg har den Ære at være valgt for, samt de nye Medlemmer af Thinget at gjøre nogle faa Bemærkninger. Som det fremgaaer af Lovudkastet og de vedlagte Motiver, hvor der er givet en historisk Udvikling af den Maade, hvorpaa Frederikshavns Havn er gaaet frem, vil man see, at det ikke forholder sig rigtig, naar der i et offentligt Blad har været sagt, at denne Havn har kostet Millioner. Hvad den har kostet og vil koste, naar dette Forslag gaaer igjennem, og altsaa de der forlangte Summer bevilges, vil være 300,000 Rd. Jeg har flere Gange tilføjet mig at bemærke, og tillader mig ogsaa idag at bemærke, at det ikke er for Byens Skyld eller Oplandets Skyld, at Udvidelsen er skeet; thi for dette Diemed er den som Handelshavn stor og sikker nok, og selv om man, foruden Frederikshavn vil regne Hjørring og Skagen som de Rjøbstæder, for hvilke den er af sær Interesse, da er den ogsaa tilstrækkelig stor. Det er derfor ogsaa kun om Frederikshavns Havn, som en Nødhavn, i Sisvintre og under svære Storme, at jeg vil tillade mig at udtale mig. For den tiltagende Søfart og Handel