

Christian den Ottende, hvis svage, eftergivende Politik førte til Oprøret, til Marsministeriet, der vilde dele Slesvig, da det begyndte at knibe for os, til Novemberministeriet i dets forskjellige Nuancer, hvis Indrømmelser førte os successtvt fra Danmarks Riges Grundlov til Rundsjørefsen af 28de Januar. . . .

Formanden: Jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at de Yttringer, som den ærede Rigsdagsmand refererede, ikke ere saalndne her i Rigsdagen, og jeg troer ikke, at det er rigtigt saaledes i Detaillen at gennemgaae eller at henvise til Rigsdagsmænds Færd udenfor Rigsdagen; hvad den Rigsdagsmand (Wille), hvortil den ærede Taler sigtede, igaar fremhævede, refererede sig til en anden Rigsdagsmænds Opræden i selve Rigsdagen. Det vilde ogsaa føre altfor vidt, naar man saaledes skulde kunne ransage Medlemmers Færd udenfor Rigsdagen; jeg vil derfor bede det ærede Medlem at standse hermed.

N. Jensen: Jeg antog, at disse Udtalelser vare saa offentlige, at de havde samme Vægt, som om det var Udtalelser, der faldt her i Thinget; de angaae saa vigtige Forhold, at jeg, som sagt, ikke ansaae det for upassende at anføre dem, men da den høitærede Formand ikke troer, at en sliq Dplæsning kan tilstedes, skal jeg blot anmode de Herrer, der ønske at kjende det ærede Medlems Mening om dette Punkt, at læse videre i Citatet, thi de ville da deraf see, i hvilken betydelig Grad den ærede Rigsdagsmand har frakjendt Ministeriet en Mængde af de gode Egenstaber, som det forekommer mig, at han søgte at tillægge det igaar. — Den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) har rettet en Forespørgsel til Ministeriet, som imidlertid ikke er bleven besvaret, og som gaaer ud paa, om Ministeriet er villigt til at gjøre flere Indrømmelser, og i saa Fald da hvilke. Jeg troer ikke, at det er nødvendigt for Ministeriet at besvare dette Spørgsmaal, idet jeg troer, at der i de tidligere offentlige Forhandlinger foreligger et tilstrækkeligt Svar derpaa. Det

er nemlig efter min Mening klart, at Ministeriet kan være villigt til at gjøre flere Indrømmelser, naar det vel at mærke er gode Indrømmelser, og spørger man saa igjen, hvad man forstaaer ved gode Indrømmelser, saa troer jeg, at man maa svare, at det er af den samme Slags som de sidste, thi de maae efter de tidligere Udtalelser efter Ministeriets Mening uægtelig henregnes til de gode Indrømmelser, det er derfor oversflødigt for Ministeriet at udtale sig videre over dette Punkt. — Jeg skal endnu tillade mig at berøre en Yttring af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille); han udtalte, at han ansaae det for en spøgende Udtalelse af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), naar denne Sidste havde sagt, at Folkethinget var blevet fordømt; jeg troer virkelig, at denne Yttring med fuldt Alvor blev brugt af den ærede Rigsdagsmand, og at man med Rette kan sige, at Folkethinget er blevet fordømt, og jeg troer navnlig, at den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) væsentlig har bidraget til at lægge Sandhed i disse Ord. Jeg skal imidlertid, da det ikke kan tillades mig at drage saadanne Yttringer frem for Erindringen, ikke gaae nærmere ind derpaa, men blot tillade mig at henvise dem, der maatte ønske nærmere Oplysning i saa Henseende, til „Dagbladet“ af 19de October 1858.

Mathiasen: Flere ærede Talere have allerede bragt Sportelvæsenet under Omtale, og det er tilvisse en Sag, der fortjener Opmærksomhed. Den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) har omtalt, at de Retsanmærkninger, der paaførtes de Documenter, som indleveredes til Thinglæsning, paaførtes med større eller mindre Uregelmæssighed. Dertil skal jeg føie, at jeg kjen-der Tilfælde, hvor flere Parcelstjæver, udstedte efter et og samme Afkomstdocument, en og samme ministerielle Bevilling og skrevne i en og samme Form, uden nye Behæftelser, have ved Thinglæsningen faaet flere og forskellige Bemærkninger; enkelte Stjæver kun en enkelt Bemærkning, andre flere og forskellige.