

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 32.

Trettende Session.

## 11te Møde.

Torsdagen den 17de October Kl. 1.

(Fortsat.)

**A. Sage** (forts.): Vi kunne ikke gjøre Andet end sige: Det ville vi gjøre, og Andet ikke, og kan det ikke ssee, maa vi kæmpe, saalænge der er Liv i os. Jeg haaber nu at have borttaget den Bestyrdning, som den ærede Rigsdagsmand (Tscherning) kastede paa mig for det, som han antog for at være uheldigt og uklogt, nemlig de Spørgsmaal og Bemærkninger, jeg gjorde. Jeg skal indskrænke mig hertil, hvormegen Fristelse der end kunde være for mig til at gjøre nogle yderligere Bemærkninger ved hvad den ærede Rigsdagsmand ellers anførte.

**C. W. Jespersen:** Jeg har forlangt Ordet, for at indbegaae den Maade, hvorpaa den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (C. V. Kayser) motiverede Unsfeligheden af en Reform i Sportellovgivningen. Jeg anerkjender det Unskelige, Hensigtsmæssige og Gavnlige i den Reform; der er indført ved Lov af 19de Februar d. A., hvor- efter Retsbetjentene for Fremtiden skulle lønnes med fast Gage af Staten istedetfor med Sportler. Jeg anerkjender Unsfeligheden af en Reform i Sportellovgivningen, og jeg anerkjender Rigtigheden af den Sætning, der er bleven udtalt, at det nu vil være lettere at indføre denne Reform end tidligere; men fordi jeg anerkjender dette, derfor kan jeg ikke anerkjende den Hovedbetragtning, som den ærede Rigsdagsmand gjorde gjældende, da han talte

om denne Reform, nemlig den, at der for Tiden var paalagt Borgerne gennem Retspleien en saadan Byrde ved Udbredelse af Retsgebyrer, at den gjorde det vanskeligt for de Uformuende at komme til deres Retsindhjælp. Ligesom jeg i det Hele ikke kan anerkjende, at vor Retspleie lider af denne Mangel, nemlig at der er paalagt Borgerne for store Retsgebyrer, saaledes forekommer det mig, at det Argument, som den ærede Rigsdagsmand brugte, beroede paa en Misforstaaelse i Opfattelsen af det Materiale, der i den Henseende foreligger i Finantslovsforlaget og Annærkningerne dertil. Han kom til dette Resultat for Borgernes Vedkommende derved, at han sluttede fra de overordentlig betydelige Indtægter, som Staten havde ifølge Posteringerne under § 3 Nr. 4 a og b; men af disse Indtægter, ville de, som flyde ind i Statskassen paa Grund af den egentlige Retspleie, udgjøre en særdeles liden Deel. Disse Sportelindtægter i det Hele kan man dele i 3 Hovedklasser: Indtægterne fra Skiftevæsenet, Indtægterne fra Auktionsvæsenet og endelig Indtægterne fra Justitsvæsenet, hvortil ogsaa kan regnes Notarial- og Fogedforretningerne. Hvad Justitsvæsenet angaaer, da henhøre Retsgebyrerne herunder, men selv under denne Afdeling ere de en mindre betydelig Indtægts-Branché, idet Hovedindtægten ved Justitsvæsenet kommer fra Thinglæsningsgebyrerne og ikke fra Gebyrerne for Retspleien. Hvad nu disse sidste angaaer, naar vi spørge om deres Størrelse og om deres Forhold til Retspleien, da maae vi for det Første erindre vor fortrinlige Forlignsinstitution, der udjævner en stor Mængde Rets-