

Landmaaler N. Jensen. Ved de tre førstnævnte Valgbreve, som ere i Orden, er der Intet at bemærke, hvorfor de fire Ordførere indstille, at de anerkjendes gyldige. Mod det sidstnævnte Valgbrev, nemlig for Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds (N. Jensen), er der indkommen en Protest, der indeholder 5 forskjellige Anker imod dette Valg. Den første gaar ud paa, at Valgbesthyrelsens Formand, Cancelliraad, Byfoged Winge i Kallundborg, ikke var Vælger, og at han saaledes ikke kunde være Medlem af eller Formand for Valgbesthyrelsen. Med Hensyn dertil er der anført af Cancelliraad Winge, at Valgloven ikke fordrer anden Qualification af den, der udnævnes til Medlem af Valgbesthyrelsen, end den at være Medlem af vedkommende Communalbesthyrelse, og da han nu ifølge sin Embedsstilling er Formand i vedkommende Communalbesthyrelse, skjønnes der, at Valglovens Bud er opfyldt. De fire Ordførere, der have gjenemset de nævnte Valgbreve, formene, at han har Ret i denne Anskuelse, og at der saaledes ikke i denne Anke indeholdes Noget, hvorfor man ikke skulde anerkjende Valget. Den anden Anke gaar ud paa, at Contralisten for Nesnaes Sogn er ført af Stedets Præst, uagtet han ikke var Vælger, idet han ikke har opholdt sig et Aar i vedkommende Commune. Det maa erkjendes, at her foreligger der en Overtrædelse af Valgloven, som udtrykkelig bestemmer, at den Tilforordnede skal være Vælger, og saaledes formene vi, at der for den ærede Indenrigsminister maatte kunde være Anledning til at gjøre en Bemærkning derom til Vedkommende, men i den anførte Omstændighed kunne vi dog ikke see nogen Grund til ikke at anerkjende Valgets Gyldighed. Den tredje Anke gaar ud paa, at samtlige Mænd, der have ført Contralisterne, ikke vare valgte dertil af den samlede Valgbesthyrelse, men kun privat tilkaldte af vedkommende Delegerede fra Communerne. Dette har Valgbesthyrelsens Formand oplyst at være factist urigtigt; alle de Tilforordnede bleve netop valgte af den samlede Valgbesthyrelse, hvilket ogsaa findes tilført Valgbesthyrelsens Protokol. Den fjerde Anke gaar ud paa, at „efter sikkert Forlydende“ skulde enkelte af Valglisterne kun være under-

skrevne af den ene af de Vælgere, der have ført den. I den Anledning er det oplyst af Formanden for Valgbesthyrelsen, at Seiers og Uddy Sognes Valglistes kun ere underskrevne af de Delegerede, og Stemmelisten for Uddy Sogn kun af den Tilforordnede, men Stemmelisten for Seiers haade af den Delegerede og den Tilforordnede. Der er fremdeles anført, at Visterne stemme fuldkommen overeens; efter Valglovens Ord er det derhos aldeles ikke tydeligt, om det er nødvendigt, at haade den Delegerede og Tilforordnede skulle underskrive begge Visterne, eller om Enhver kun skal underskrive den, han selv har ført. Her kan altsaa ikke være nogen Tale om en Overtrædelse af Valgloven; det er endogaa et Spørgsmaal, om det kan paalægges de Vedkommende at underskrive begge Vister; thi dertil maatte udfordres en nærmere Conference for at see, om den Liste, som han selv ikke havde ført, stemmede fuldkommen overeens med den, han havde ført. Det Rigtige formenes derfor at være, at Enhver blot underskriver den Liste, han selv har ført, og naar der ingen Uovereensstemmelse findes imellem Visterne, maae de jo ogsaa antages at være i Orden. Den femte og sidste Indsigelse gaar ud paa, at navnlig paa Samsø have Personer været opførte paa Valglisterne og afgivet deres Stemmer, der som Gaardbestyrere eller Medhjælpere hos de respective Fædre, der ere Gaardfæstere, kun ere at betragte som Tjenestefolk. Hertil er der af Valgbesthyrelsens Formand bemærket, at de fra Samsø Delegerede have i Anledning af dette Punkt erklæret, at de vel vare vidende om, at Gaardbestyrerne vare optagne paa Samsø Valglistes, men at der ikke var dem noget Tilfælde bekjendt, hvor en Gaardbestyrer, der ikke var gift og førte egen Huusholdning, var opført paa Visterne. Det er altsaa klart, at de Mænd, hvorom der er Spørgsmaal, efter Valgloven ere Vælgere. Af Hensyn hertil kan der saaledes ikke reises nogen gyldig Indvending mod Valget. Paa Grund af Beskaffenheden af de fem Klagepunkter og de Bemærkninger, hvormed jeg har tilladt mig at ledsage dem, indstille derfor de fire Ordførere, at Valgbrevet strax anerkjendes gyldigt, idet man kun har fundet Anledning til at henstille til Indenrigsministeren, hvorvidt