

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 222.

Trettende Session.

53de Møde.

Løvedagen den 7de December Kl. 1.

(Forfat.)

Morf (forfat): Efter sin Titel gaaer den ud paa at gjøre nogle Forandringer i Forordningen af 24de October 1837 i § 17 og 18, men Forandringen, som sidst fortolket, vilde have til Følge, at Loven væsentlig forandrede og tildeels ophævede § 16 og andre Paragrafer i den nævnte Forordning. Efter min Mening bliver den rette Forstaaelse af det omhandlede Punktum da den, at et Fællesmøde skal afholdes, inden nogen af Communalbestyrelsens Afdelinger fatter en endelig Beslutning, men at forøvrigt den hidtilværende Forretningsgang bibeholdes med Hensyn til, at alle Sager tilstilles Borgerrepræsentanterne til foreløbig Drøftelse, dog uden at de foretage Afstemning før Fællesmødet. Forøvrigt maa jeg sige, at uagtet jeg anseer dette for den naturlige Mening, saa kan det dog efter den Discussion, der her har fundet Sted i denne Sal, neppe være forstaaet saaledes af Alle, og derfor er det, at jeg finder Loven uheldig. Der savnes derhos Bestemmelser om, hvorvidt Begjæring om Udsættelse af Forhandlingerne kan fremsættes, strax ved Mødets Begyndelse, eller om den kan skee paa ethvert Stadium af Forhandlingerne. Med Hensyn til den Forandring, der er foreslaaet i § 2, skal jeg tillade mig at anmærke, at det forekommer mig at være en underlig Bestemmelse, at Borgermesteren, som er Formand i Communalbestyrelsen, skal være forpligtet til at tilstille

Communalbestyrelsen, altsaa sig selv en Gjenpart af den Subberetning, han tilstiller Ministeriet om, at han sætter en Beslutning, der er taget af Majoriteten, ud af Kraft. Der staaer derimod Amtet om, at han skal meddele enhver enkelt af Communalbestyrelsens Medlemmer eller, om det blev formeget, Borgerrepræsentationens Formand en Gjenpart af den Beslutning, han saaledes har taget som Borgermester, og det forekommer mig, at det dog vilde være noget mere betryggende, naar en dertil sigtende Bestemmelse optoges i Loven, forat ethvert enkelt af Communalbestyrelsens Medlemmer uden Vanskelighed kunde faae denne Subberetning til Gjennemsyn. Jeg savner flere andre væsentlige Bestemmelser. Hvad skal der gjøres, naar Borgermesteren ikke kan være istand til at være tilstede ved Mødet? Hvis der i ethvert enkelt saadant Tilfælde af Amtet skal konstitueres en Borgermester, da vil det i høi Grad forhale og vanskeliggjøre Sagernes Behandling.

Hvad jeg har anført, forekommer mig at godtgjøre, at Loven ikke er kommen i nogen heldig Skikkelse, og at den tværtimod trænger til en meget gennemgaaende yderligere Bearbejdelse, inden bør blive til endelig Lov. Med Hensyn til den Virkning, som den vil have i de forskjellige Byer, saa vil jeg endnu gjøre opmærksom paa een Ting, og det er, at naar man tager de forskjellige Tal af Borgerrepræsentanterne i Byerne, saa vil man finde, at f. Ex. i dem, hvor Borgerrepræsentanternes Antal er det mindste, nemlig 5; skal der, naar Borgermesteren kommer til, og der altsaa bliver 6, en Majoritet af $\frac{2}{3}$ deraf eller 4 til for at kunne tage en Bestemmelse imod Borgermes-