

jeg havde gjort, vare rigtige, og at det subsidiaire Forslag ikke kunde misforstaaes, naar man tog Hensyn til den Forklaring, der forud var givet.

Alberti: Efter de Oplysninger, den ærede Ordfører har givet om § 16, nemlig den nye Paragraph, der er bragt i Forslag af Udvalgets Fleertal, forekommer det mig dog endnu ikke klart, hvorledes Slutningsbestemmelsen i Forslaget vil kunne gjenneføres, eller hvorledes der vil kunne finde to Gange Bevilling Sted af den samme Sum. Jeg indrømmer, at i en vis Henseende har den nye Paragraph Fortrin fremfor Forslaget, saaledes som det vedtoges ved 2den Behandling; thi der er for mig noget Modsigende i, at der opføres i Finantsloven bestemte Summer, som muligviis forandres ved en Lov, der vedtages samtidigt med Finantsloven. Naar man f. Ex. vil tage det første Punkt, der er sat under Afstemning under Indenrigsministeriet, nemlig angaaende en Forøgelse af Personalet i Revisionsdepartementet, saa er derved ved 2den Behandling opført en aldeles bestemt Pengesum; men dersom nu denne Lov, i Medfør af hvilken denne Pengesum skal udgives, faaer en saadan Indretning, at der kommer en anden Sum frem, saa har man bevilget en Sum ved Finantsloven, der ikke svarer til det virkelige Behov; men denne Incorrecthed undgaaer man ved at stemme for den nye § 16, da deri ikke stilles nogen bestemt Sum, men blot siges, at der skal være bevilget saa Meget, som der i Medfør af den paagjældende Lov, behøves. Foraa vidt troer jeg, at § 16 er et Fremstribt, og jeg vil heller ikke bestemt sige, at Slutningen af Paragraphen, saaledes som den foreligger, er uheldigt affattet; men for mig stiller det sig saaledes, at der er brugt en forandret Fremgangsmaade for i den størst mulige Grad at opnaae Finantslovens Formaal, nemlig Fuldkommenhed. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Wille) citerede igaar afbøde Larsens Skrifter; men jeg troer ikke, at man af disse Skrifter vil finde nogen Veiledning til at løse det foreliggende Spørgsmaal; thi den Statsret, som den ærede Rigsdagsmand gjengav her igaar, gaaer ikke

længere end til 1852; da ere de Forelæsninger, som han citerede, sluttede, og naar man gjennemgaaer dem, seer man deraf, at det egentlig har været Forfatterens Mening at give en Fremstilling af den danske Statsret, saaledes som den indtil den Tid havde udviklet sig, men derimod egentlig ikke at opstille noget System om Anvendelsen af Grundlovens Hovedsætninger, navnlig af dens § 52, hvormed den ærede Rigsdagsmand saa vidtløftigt befattede sig; man finder der blot angivet de forskjellige Maader, hvorpaa man indtil 1852 havde søgt at fuldkommengjøre Finantslovens Formaal i det Hele. Til den Tid vare Tillægsbevillingerne først begyndte at komme i Gang; og det varede noget, inden Rigsdagen eller Ministeriet gik ind paa en Udvikling af denne, Bevillingsmaade. Naar man nemlig tager en af de bethdeligste Bevillingslove, der er gaaet igjennem Rigsdagen i dens første Session, nemlig den om Krigsfladeserstatning i Anledning af Invasionen i Sydsland i 1848—50, da finder man deri en Bestemmelse, som siger, at de Summer, der skulle udgives i Medfør af denne Lov, kunne optages af Finantsministeren paa Finantsregnskabet for dette Aar — ikke paa nogen Tillægsbevillingslov; men paa Finantsregnskabet for dette Aar. Det var i Rigsdagens Begyndelse — jeg troer det var i første Session 1850 — at denne Lov udkom, og først senere begyndte man at udvikle Systemet — med Hensyn til Tillægsbevillingslove. Der er senere, efterat disse ere komne i Gang, alligevel optaget forskjellige Bevillingsmaader af saadanne Summer, der endnu ikke vare fastsatte ved endelig Lov, og jeg troer, at det Forslag, som Udvalgets Fleertal har stillet til en ny § 16, er det fuldkomneste Forslag, der endnu er kommet frem, og det forekommer mig derfor, at det vel var værdt at forsøge, om dette Forslag tilfredsstiller Landsthinget, og derfor vedtage det. Uheldigt er det vistnok, at dette Forslag først kommer frem ved tredje Behandling, da det er saa indgribende i hele Finantslovens Stilling, men det kan dog ikke være nogen absolut Hindring for at stemme for det, naar man ellers bifalder det.

Ved anden Behandling stente jeg mod de 4,000 Rd., som ere bevilgede extraordinært til