

**Formanden:** Da flere Medlemmer endnu have ønsket at udtale sig om dette Af-snit, skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne for idag.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1;

Dagsordenen vil da være:

Fortfættelse af tredie Behand-  
ling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret  
fra 1ste April 1862 til 31te Marts 1863,

Mødet hævet Kl. 5½.

## To og Halvtredstindstyvende Møde.

Fredagen den 6te December Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at der siden forrige Møde er omdeelt Betænkning fra det nedsatte Udvalg over Forslag til Lov om Udvidelse af Retten til Kirkers og Kirkegaardes Benyttelse. Jeg skal derfor nu anmode de Medlemmer, der maatte ville stille Ændringsfor-  
slag til denne Sags anden Behandling, om at ind-  
levere disse i Bureauet inden forstkommende  
Mandag Middag Kl. 1.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til Fortfættelse af tredie Behandling af Forslag til Finantslov for Finants-  
aaret fra 1ste April 1862 til 31te  
Marts 1863.

Det Af-snit, hvis Forhandling var paabe-  
ghyndt i Gaarsmødet, omfattede de stillede Æn-  
dringsforslag med de Poster, hvortil de hørte,  
vedkommende §§ 8 og 14 samt den nye § 16.  
(See ovenfor Sp. 3217 ff.)

**Ordføreren:** Der er flere af de Æn-  
dringsforslag, Udvalget har stillet, der have  
mødt bethydelig Modstand fra forskjellige Si-  
der; navnlig har den ærede Minister i det  
temmelig uskyldige Forslag om Stutterivæsenet  
villet see en tvingende Forholdsregel fra Ud-  
valgets Side. Smidstertid kan jeg forstikke den  
ærede Minister, at han i den Henseende er i  
en Viltsfarelse, thi Udvalget har ikke tilstigt  
Andet ved dette Forslag end at opnaae en mere  
hensigtsmæssig Ordning ved Stutterivæsenet  
end den, der er foreslaet. — De Indvendinger,  
der ere rettede mod Udvalgets Forslag,  
have væsentlig været af en formel Beskaffenhed;  
der er ikke fremsat nogen Indvending mod  
Hensigtsmæssigheden af Udvalgets Forslag.  
De fremkomne Indvendinger ere deels reiste af  
den ærede Minister og deels af den ærede  
Rigsdagsmand for Viborg Amts, Ste Valgfreds  
(Klein) og de gaae fornemmelig ud paa, at  
vort Forslag skulde være uvigtigt, fordi vi der-  
ved igjennem Finantsloven omskryt en allerede  
bestaaende Lov. Jeg for mit Vedkommende kan  
ikke erkjende, at denne Opfattelse er rigtig. Da  
Stutteriloven af 31te Marts 1852 blev ved-  
tagen, var det fra alle Sider anerkjendt, at der  
burde gjøres et Forsøg paa, om Hesteavlens  
kunde fremmes paa en mere hensigtsmæssig  
Maade, og for at gjøre dette blev der bestemt,  
at Stamstutteriet og Landstutteriet forsøgsvis  
skulde indrettes, men man indskrænkede den Or-  
ganisation, man foreslog, til en bestemt Tid,  
nemlig at Landstutteriet skulde være i 6 og  
Stamstutteriet i 10 Aar. Jeg skal først om-  
tale Landstutteriet. Disse 6 Aar ere forløbne,  
den Organisation, som Loven af 31te Marts  
1852 fastsatte, er ophørt at bestaae, og Land-  
stutteriets Organisation har senere kun bestaaet  
igjennem de Bevillinger, der have fundet Sted  
i Finantsloven. Denne Anstuelse er engang  
afgjort ved de Afstemninger, der have fundet  
Sted i dette Thing; man har der anerkjendt,  
at den tidligere Lov var sat ud af Kraft og at  
Landstutteriet kun vedblev at bestaae ved Be-  
villinger igjennem Finantsloven. Siden den  
Tid er der skeet en Forandring i dette Forhold,  
idet Regjeringen er kommen til den Anstuelse,  
at Landstutteriet ikke er en hensigtsmæssig Ind-