

ikke skulde gaae jævnsides; Hestepremierne skulde være en Erstatning for Landstutteriet, naar det bliver ophævet, og naar nu Landstutteriet bliver bestaaende i 3 Maaneder, saa behøver man ikke disse Præmier i den Tid.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 8, da er det stillet af Ministeren og gaaer ud paa at rette en Forglemmelse i det oprindelige Finanslovsforslag. Man har nemlig glemt at forlange Tillæg efter Sædomsforordningen til den Mand, der bestyrer Dæmningerne for den søndre Side af Agger Canal. Der er et Mindretal i Udvalget, som har anseet det tvivlsomt, om der virkelig kunde tilkomme denne Mand Sædtillæg, men Udvalgets Fleertal har tiltraadt dette Forslag. — Endringsforslaget under Nr. 9 gaaer ud paa at forhøje det Beløb, der ved 2den Behandling blev nedsat med 510 Rdl., nemlig det Beløb, der er forlangt til Controllen ved Jernbaneanlæg i Fyen og Sylland. Oprindeligt var der til disse to Poster forlangt 10,500 Rdl., men ved 2den Behandling vedtog Thinget, at disse to Poster skulde forenes, og at Beløbet skulde nedsettes med 510 Rdl. Den ærede Indenrigsminister har imidlertid senere erklæret, at han aldeles ikke kan hjælpe sig med et mindre Beløb end det, der oprindeligt var forlangt, og Udvalgets Fleertal har troet, at det var hensigtsmæssigt at komme Regjeringen imøde i denne Henseende. — Endringsforslaget under Nr. 11 gaaer ligeledes ud paa, at optage en Bevilling, der blev nægtet ved anden Behandling. Udvalget havde nemlig dengang foreslaaet, at disse to Beløb skulde udgaae, og Grunden dertil var alene, at Overslag og Tegninger til disse to Byggeføretagender ved Frederik den 7des Canal ikke vare indleverede saa betids, at Udvalget kunde have nogen begrundet Mening om Nødvendigheden og Hensigtsmæssigheden af disse Arbejder. De manglende Oplysninger ere imidlertid senere fremkomne, og Udvalget foreslaaer derfor at bevilge disse Beløb.

Med Hensyn til andre og overordentlige Statsudgifter, saa angaaer det første Endrings-

forslag ligeledes et Beløb, der er forlangt i Genhold til eventuelle Love, og jeg kan derfor henholde mig til, hvad jeg tidligere derom har yttret. Det næste Forslag gaaer ud paa, at den Sum, der skulde laanes til Actieselskabet i Helsingør til Underbygningen af en Ophalingsbeding, skal forhøjes med 5,000 Rb. Det blev under anden Behandling fra forskellige Sider yttret, at en saadan Forhøielse maaskee vilde være ønskelig, og da Udvalget har sat sig det Formaal, at lette dette Byggeføretagende saavidt muligt, saa foreslaaer det nu, at Summen forhøjes fra indtil 55,000 til 60,000 Rb. — Det sidste Forslag gaaer ud paa en Redactionsforandring, hvorved man har troet, at hvad man maa antage for Thingets Mening angaaende Amortisationen af Laanet til det helsingørsk Actieselskab til Underbygningen af Ophalingsbedingen vilde træde tydeligere frem; jeg antager, ikke, at Thinget vil have Noget derimod.

**Formanden:** Forinden Discussionen gaaer videre, skal jeg gjøre opmærksom paa, hvad jeg før forglemte udtrykkelig at fremhæve, at det Endringsforslag til § 8 af Mindretallet, der er udført under Nr. 13, viser, at det skal træde istedetfor det af samme under Nr. 6. b. stillede Underendringsforslag, vedrørende Stutterivæsenet, og at altsaa Mindretallet har frafaldet dette. Jeg skal derfor spørge om Noget optager det? Hvis ikke (Ophold), er det saaledes bortfaldet.

Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgfreds har Ordet.

**Bille:** Jeg har tilladt mig at begjære deelt Afstemning over den nye § 16, som er foreslaaet af Udvalgets Fleertal og subsidiairt af hele Udvalget, idet jeg har anmodet om, at den sidste Passus af den nye Paragraph maatte komme under særskilt Afstemning. Grunden hertil behøver neppe nogen udførlig Udvikling efter det, der af den ærede Ordfører allerede er bemærket.