

— Ja det er saa et Spørgsmaal, om hans Familie ikke har været indvandrede; der er dog altid en Hage ved.

Justitsministeren: Det gaaer, som det forekommer mig, utvivlsomt ikke an, overeensstemmende med hvad der er fremdraget af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 5te Valgkreds (C. Rimestad), at optage Ordene „som angive sig at være hjemmehørende;“ man vilde derved give den ligefremme Lovbestemmelse, at der uden videre skulde tages Hensyn til, hvad Bedkommende angav, om ogsaa alle foreliggende Omstændigheder viste, at det var Usandhed. Det, der skal staae i Loven, er Betingelsen, at de skulde være hjemmehørende, og det Spørgsmaal bliver ikke at afgjøre som ved en Domstol, efter meget bestemte, bindende Regler; naar Omstændighederne ikke antyde Andet, saa passerer det. Er der Noget, som viser, at Bedkommende ikke kan komme ind under Bestemmelsen, saa vil, som i alle saadanne Tilfælde, Skjønnets komme til at bestemme, hvilken Fremgangsmaade der skal følges.

Müller: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: For en kort Bemærkning kan den ærede Rigsdagsmand faae det, da han allerede har talt to Gange.

Müller: Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ikke har forstaaet mig, saa veed jeg ikke, om Skylden ligger hos mig eller hos ham, det kan jo ogsaa være, at den ligger hos den ærede Rigsdagsmand. Hvorfra Navnet stammer, bliver en Biting; vi have jo for en Tid siden hørt, hvorfra den ærede Rigsdagsmand stammer, men det er ikke Enhver, der saaledes som den ærede Rigsdagsmand har sit Stamtræ paa rede Haand. Forøvrigt maa jeg dog til hvad den ærede Rigsdagsmand udtalte, at det, der indeholdes i Forordningen af 10de December 1828 med Hensyn til Haandværksvende, snart vil falde bort, bemærke, at naar han vil behøve at see, hvad der staaer i Forordningens § 14, saa vil han finde, at Noget er blevet tilbage; thi der er der ikke blot talt om Haand-

værksvende, men tillige om enhver Anden, der søger Arbejde eller Fortjeneste, og saasnart Politiet kommer under Veir med, at Nogen søger Arbejde og Fortjeneste, saa mener jeg, at Bedkommende gaaer ind under den nævnte Forordning og de Bestemmelser, der dertil ere fastsatte.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes inden førstkommende Fredag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Lov om Benyttelsen af Firmaer samt af Fuldmagter til at underskrive per procura m. m.

(Lovforslaget findes i Anhang A, Spalte 1233 ff., jfr. Spalte 691 ff.)

Liebe: Det er ikke min Hensigt at lægge denne Lovs videre Gang nogen Vanstuelighed iveien, men jeg skal dog tillade mig at knytte nogle Bemærkninger til den, Bemærkninger, som jeg, navnlig ogsaa af Hensyn til den sildige Tid og Time, skal indskrænke saa meget som muligt. Denne Lov har havt noget Besvær ved at blive til, og den har under sin Tilblivelse udviklet sig til noget væsentligt Andet, end der oprindeligt var tilfaldet. Oprindeligt gjaldt det kun om en Lov angaaende Benyttelsen af Firmaer som kunstige Forretningsnavne saaledes, at man kunde, om jeg saa maa sige, faae Hold paa de Personer, der traadte op under slige Forretningsnavne, kunde være betrygget imod, at de ikke den ene Dag førte et saadant kunstigt Forretningsnavn, den anden Dag et andet og den tredje Dag maaskee ikke vilde være ved, at de havde ført dem; det var aabenbart Tanken, at en Registrering af Firmaerne skulde finde Sted for at forebygge Ulemper i saa Henseende. Jeg troer, at det var hensigtsmæssigt, at en saadan Foranstaltning blev truffen, og jeg skal heller ikke sige, at det var