

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 192.

Trettende Sæssion.

48de Møde.

Mandagen den 2den December Kl. 1.

(Forfat.)

A. Hage: Det er maaskee rigtigt, at jeg ganske simpelt meddele, hvad der hører til de Bemærkninger, jeg anførte fra Kanal- og Havne-inspecteuren. Han gjorde mig den Ære at besøge mig, og under Samtalens Løb spurgte jeg ham, om der var Noget, han ønskede, der skulde siges i Thinget. Han meddeelte mig derpaa, hvad jeg oplæste, hvilket jeg paa Stedet nedskrev, og som han læste igjennem og erklærede sig tilfreds med. Dermed var det forbi. — Jeg glemte før et af de Punkter, som det ærede Medlem fra Hjørring (Fischer) kom med. Det var angaaende Havneanlægget ved Græsholmene, hvorom jeg har modtaget et Brev, som jeg, uden nogen Bemærkning fra min Side, har meddeelt her i Thinget ved Sagens anden Behandling, og jeg har siden af Ingenieurcapitain Grove faaet et Kort og en Beregning over dette Project, som jeg med den ærede Formands Tillæbelse skal henlægge i Ræseværelset, om Noget har lyst at see derpaa. Det er det Hele, jeg for mit Vedkommende har havt med dette Anlæg paa Græsholmene at gjøre.

Ordføreren: Men det er jo dog, naar Alt kommer til Alt, ikke saa ganske lid: først det Forslag, der tidligere har været under Omtale, og nu et Kort; vi ere allerede godt paa Vei. Forøvrigt er der af det ærede Medlems Ytringer kun en enkelt, der kan foranlede mig til nogen Udtalelse, og det er den, at det

skulde være usandt, at han ved Forhandlingen her i Løverbags havde talt om en Havn paa 10 Fods Dybde ved Hæssøen; den ærede Rigsdagsmand var dog saa god nøiere at forklare disse Ytringer, som om det ikke havde været min Hensigt at sige en Usandhed, men at jeg kun havde taget fejl. Jeg skal dertil kun svare, at Rigsdagstidenden vil vise, hvad den ærede Rigsdagsmand har sagt, og jeg er overbevist om, at den skal udvise, at jeg ikke har uret, idetmindste dersom den er mere correct med Hensyn til den ærede Rigsdagsmands Ytringer denne gang, end den var med Hensyn til hans Ytringer ved denne Sags første Behandling. Dengang anførte nemlig den ærede Rigsdagsmand som Indvending mod det foreliggende Lovforslag, at der blandt de Udgifter, som der omhandlede, ikke var optaget noget Beløb til Bolværker, og det maatte der jo dog til, men denne Ytring findes ikke i Rigsdagstidenden; den ærede Rigsdagsmand fra Helsingør (Thune) imødegik denne Ytring, og hans Bemærkninger derom findes Spalte 595. Dersom altsaa Rigsdagstidenden for Mødet i Løverbags ved at referere det ærede Medlems Ytringer er mere correct end ved at referere hans Ytringer ved første Behandling af denne Sag, saa skal det ogsaa vise sig, at det er rigtigt, hvad jeg har sagt; derom er jeg overbevist.

S. Jørgensen: I Henseende til den Bøn, som den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) henstillede, vil jeg kun sige, at jeg tager Hensyn til den og stemmer for hans Forslag, men jeg har