

med at sætte Hovedklassen istand til at udrede forhøjet Bøn til de Professorer og øvrige Bestillingsmænd, som derfra have den største Deel af deres Lønningsindtægt“.

vedtoges med 43 Stemmer mod 38.

### 3) Forslag af Feddersen:

Til Loven, som den er vedtagen ved 2den

Behandling, søies Følgende:

„Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet træffer alle fornødne Bestemmelser med Hensyn til Underviisningen i Akademiet.“

forkastedes med 64 Stemmer mod 2.

### 4) Sammes Forslag:

„Der skal hvert Aar meddeles en offentlig Oversigt over Akademiets Virksomhed i det forløbne Aar“.

forkastedes med 52 Stemmer mod 6.

Lovudkastet (see Anhang A Sp. 1289 ff.) blev, efter at være oplæst, sat under Afstemning og vedtoges med 51 Stemmer mod 26.

Lovforslaget gaaer nu til Landstinget.

Det følgende Nummer paa Dagsordenen var: 3die Behandling af Udcast til Lov om Fuldførelsen af Havnen ved Frederikshavn. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2311 ff.)

Til denne Behandling var følgende Ændringsforslag fremkommet:

Af N. Sage (Medlem af Udvalget):

Beløbet nedsættes med 20,580 Rb.

Det stillede Ændringsforslag tilligemed Lovudkastet i dets Heelhed sattes under Et under Forhandling.

**N. Sage:** Den kongelige Canal- og Havneinspecteur har ønsket, at jeg skulde bemærke for det ærede Thing, at der ikke før 1857 har været tænkt paa Opnyddring udenfor Havnen, Noget, han selv anbefalede som et Forsøg, og sølgelig har der tidligere for ham ingen Anledning været til at optage Rødt over den Deel af Farvandet, hvis Tilstand han formener at

have været nforandret i 25 Aar, at han ingen Deel har i det i 1858 optagne Peilingskort, fremdeles, at han antager, at den partielle Tilstanden, som i Aaret 1859 fandt Sted Sydost for Havnehovedet, nærmest maa tilskrives en Henlæggen af store Masser Mudder i Bugten Syd for Havnen, uden tilbørlig Indhegning, der er foretaget af den forrige Havnecommission, og endelig, at der hvert Aar fra hans Side er indsendt et Rødt over Havnen med Dybder. — Som de ærede Herrer ville see, er mit Ændringsforslag ikke noget Stormløb paa Frederikshavns Havn, naaget der efter Alt, hvad jeg efter den foregaaende Behandling har erfaret, for mig er endnu stærkere Grunde til at troe, at det vilde være det Røgeste, om vi havde udsat Beføstningerne ved denne Havn, indtil vi fik nærmere Erfaring om, hvorledes Farvandet vilde stille sig. Jeg har nemlig en yderligere Grund til at troe, at der er en ikke ringe Sandsynlighed for, at Farvandet vil stille sig i samme Skikkelse, som det i ældre Tid har været; men jeg har betragtet ved mit Forslag blot villet stille den ydmyge Bøn til de Herrer, om de vilde skaane Statskassen for en Udgift af 20,580 Rb., som ikke ere nødvendige, og at den ikke er nødvendig, kan jeg blandt Andet støtte paa en Udtalelse fra den kongelige Canal- og Havneinspecteur af 20de Juni 1861 i hans Betænkning over det af Havnecommissionen og Havneingeniøren forfattede Forslag til Havnens Forbedring. Efter at han har foreslaaet, at der skulde bevilges 50,000 Rb., fordeelt paa 2 Aar til de Arbeider, der ere nævnte under Posterne I. II. III., siger han: „Naar Interimsbolværket langs Fæstningsværkerne ikke længere kan staae, hvilket dog maa antages at ville være Tilfældet endnu i nogle Aar, naar der ikke muddres for tæt op til samme etc.“; det kan altsaa staae endnu i nogle Aar, naar der ikke muddres for tæt op til det, og det vil jo være indlysende, at der ingen Nødvendighed er for at muddre tæt op dertil; men skulde det i Tidernes Løb vise sig, at dette ældre Bolværk maatte istandsættes, eller endogsaa at der maatte opføres et nyt, som jeg dog mener maatte kunne opføres for en ringere Beføstning, end her er foreslaaet, saa vil der altid være Tid nok til derom at