

og skulde indbrages. Dommen skal ligge hos dem selv, og Rigsdagen skal ikke driste sig til at afgjøre dette Spørgsmaal. Om Antallet kan indskrænkes til 2, 4 eller 3, er jeg saa ubekjendt med, som — ja jeg kan nævne, hvad det skal være — som denne Bog f. Ex., mere Forstand har jeg ikke derpaa. Hvorledes skulde jeg da kunne driste mig til at bedømme, om det var rigtigt, at de 7 reduceredes til 3? Men jeg er overbevist om, at Akademiets Bestyrelse i Forning med Ministeren vil kunne bedømme, hvor mange Poster der behøves, og hvormange der bør indbrages. Desuden vil jeg gjøre opmærksom paa, at der ikke ved Forslaget under Nr. 1 er Spørgsmaal om en saadan Binding af, for at tale med den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 3die Valgkreds, mange, mange, mange Penge, ja jeg veed ikke, hvor ofte han gjentog Ordet. mange, for at gjøre Thinget bange. Her er ikke Noget, der i mindste Maade kan siges at være en Besparelse. Der er en Tilføining til § 1, som efter hvad baade den ærede Minister og den ærede Rigsdagsmand har sagt skal forstaaes saaledes, at Loven selv giver Midlerne til at optage den hyderligere Lærerhjælp, der kan blive fornøden, forsaavidt man bespærer Noget ved at indskrænke de 7 Poster til 3. Naar nu den høitærede Minister og en af Forslagsstillerne forstaaer Forslaget saaledes, at der i det er givet Bestemmelse om, at de Midler, der spares ved at indskrænke Posternes Antal, kunne anvendes til Akademiets Brug i Almindelighed, spares der jo Intet. Jeg har forstaaet det anderledes og skal fastholde min Mening. Forsaavidt min Fortolkning er rigtig, har den ærede Minister og den ærede Rigsdagsmand uret i at sige, at Loven giver disse Midler; thi saa giver den dem ikke. Smidlertid maa jeg bede det ærede Thing lægge Mærke til denne Fortolkning; der staaer nemlig i Forslaget: „De ved Vacance indvundne Professoregager, der ikke benyttes til Lønning for Førstelærere, kunne, paa nærmere Bevilling gennem Finantsloven, anvendes af Ministeriet til Godtgjørelser o. s. v.“ Denne Bestemmelse gaaer efter min Mening kun ud paa at sige, at man i en følgende Finantslov kan bevilge, at nogle af disse Beløb bruges paa den anførte Maade; men det

kan man, enten det staaer der eller ikke; der er ikke derved gjort nogen Indskrænkning i Rigsdagens Ret til at anvende denne Bestemmelse eller lade det være; altsaa maa den staae der af en anden Grund; thi Forslagsstilleren vilde ganske vist ikke foreslaae den, uden at den beløb Noget. Men hvad skal den betyde? Det maa være, at naar Forslag i den Retning kommer frem fra Ministeren, vil den ærede Rigsdagsmand hjælpe denne til at sætte det igjennem ved at erklære, at denne Sætning forpligter Rigsdagen til at anvende Summen paa den Maade, her er antydet. — Den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts 6te Valgkreds (H. Hage) fandt det naturligt, at vort Forslag blev vedtaget ved anden Behandling; det forekom ham langt naturligere at vedtage det end det andet Forslag; men han kunde ikke antage, at Thinget vilde holde paa det nu. Jeg troer ikke, at den ærede Rigsdagsmand var imellem de Halvtreds, der forrige Gang stemte for dette Forslag, naaget han nu siger, at det dengang var naturligt at stemme for det. Havde han været blandt disse, kunde man vente, at hans Ord vilde have nogen Indflydelse paa Nogle af Medlemmerne; men da han ikke var imellem dem, troer jeg ikke, at Nogen deraf vil lade sig bevæge til at stemme imod, hvad der forrige Gang blev vedtaget. Det frygter jeg ikke for. — Det af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 3die Valgkreds (Fallefen) iøvrigt Anførte forekommer mig at være Betragtninger, der slet ikke staae i Forbindelse med det Spørgsmaal; der her foreligger. Jeg formaade ikke ret at følge ham, men det syntes mig ikke, at der var ret logisk Orden i hvad han sagde; da jeg imidlertid mener, at det ikke staaer i Forbindelse med det foreliggende Spørgsmaal, skal jeg ikke gaae nærmere ind derpaa.

**Feddersen:** Det ærede Medlem fra Aasens (Fallefen) har søgt at fjerne den Betragtning, der var fremsat fra min Side med Hensyn til Mangesidigheden af Kunsten, navnlig ved at fremsætte den Paastand, at det, der egentlig var Spørgsmaal om ved Akademiet, var, at have en ansvarlig Tilfynsmand, om jeg saa maa sige, i de tre Retninger af Kunsten. Det maa herved vel mærkes, at den ærede Rigsdagsmand,