

under Tilstale, at der ikke er blevet anstillet Undersøgelse mod ham, og at han ikke er bleven afskediget fra sit Embede. Saavidt jeg har kunnet skjønne ved at gennemlæse de vidtløftige Actstykker, som foreligge i denne Sag, er det ikke Sandhed, at der ikke er anstillet Undersøgelse angaaende den vedkommende Embedsmands Forhold; det forekommer mig tværtimod, at der har været anstillet Undersøgelse, og at Ministeriet er kommet til den Erkjendelse, at der maatte gjøres en Ende paa denne Mands offentlige Virksomhed. Det er fra Justitsministeriet henstillet til Indenrigsministeriet, om Indenrigsministeriet vilde gaae ind paa at lade denne Mand afgaae med Pension; der er først fra Indenrigsministeriet tilbage til Justitsministeriet givet en Resolution, at det ikke kunde gaae ind derpaa, men maatte mene, at denne Embedsmand maatte sættes paa Pension i Henhold til Pensionslovens § 6, altsaa ved særlig Lov. Efter en vidtløftig Correspondance imellem de to Ministerier er der imidlertid tilsidt fremkommet det Resultat, at Indenrigsministeriet Intet har imod, at den vedkommende Embedsmand afgaaer paa Pension efter de almindelige Regler, paa Grund af Alderdom og Svagheit. Dette Resultat er begrundet paa to Røgeattester, som ere medfulgte blandt Actstykkerne. Jeg vilde nu tillade mig at spørge den ærede Minister, om denne Mands Pensionspørgsmaal overhovedet er afgjort, og om han har faaet sin Afsted paa Grund af Alderdom og Svagheit, og dernæst, hvis dette skulde være Tilfældet, om han da derved har erhvervet en Rettighed til Pension i Overensstemmelse med Pensionslovens almindelige Regler, eller om det endnu er Ministeriets Agt at fremlægge en særlig Lov om hans Pensionering. Jeg vil henstille, om den ærede Minister vil besvare dette Par Spørgsmaal, fordi jeg, hvis de blive tilfredsstillende besvarede, skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og opsætte det Videre, jeg vil gjøre, indtil Sagens tredie Behandling.

**Justitsministeren:** Det i sig selv Naturlige og Rigtige vilde være, at jeg besvarede den ærede Rigsdagsmands Spørgsmaal med et andet Spørgsmaal, nemlig: hvad det er for en

Mand, han mener, hvem det er, han ønsker den Oplysning om, som han har attraaet af mig. Det ærede Medlem begyndte at tale om et Angreb, som havde fundet Sted i et Blad, og hvori indeholdtes Bestyldninger imod Justitsministeren, navnlig, som han betegnede det, for Mangel paa Samvittighedsfuldhed med Hensyn til saadanne Personers Adfærd, som havde med Overformhynderierne at gjøre. Dette var sikkert ikke nogen Betegnelse, der skulde være veiledende for mig til deraf at kunne see, hvem den Mand var, som foresvævede den ærede Rigsdagsmand; thi der er Mange, der have med Overformhynderierne at gjøre, hvis Afsted og Pensionering ikke vedrøre Justitsministeriet; det er en utallig Mængde. Men der forekom i den ærede Rigsdagsmands Foredrag Noget, som ledede min Tanke hen paa en bestemt Mand, der imidlertid ikke har havt med Overformhynderierne at gjøre; det forekom mig nemlig, at der igjennem det, han anførte, gik saadanne stærke Antydninger, som kunde lede mig til en Forestilling om, hvem det var han dermed meente, og under Forudsætning af, at han sigter til en Mand, der har været ansat under Kjøbenhavn's Skiftecommission, kan jeg bevare Spørgsmaalet; men er det ikke en saadan, saa vil jeg ikke gaae videre. (Vint her: Jo, det er ham!). Det er altsaa denne fra den ærede Rigsdagsmands Side saa aldeles ubestemt og ubestemt fremførte Person, med Hensyn til hvem han ønsker mit Svar. Hvis jeg altsaa ikke skulde udsætte mig for at trætte det høitærede Thing, vil jeg tillade mig at besvare Spørgsmaalet under Forudsætning af, at jeg maatte være heldig nok til at ramme netop den Person, som den ærede Rigsdagsmand i sine Udtalelser ikke har sagt, hvem er, men som han i alt Fald nu siger er den, med Hensyn til hvem han ønsker et Svar. Der var en forhenværende, nu entlediget Fuldmægtig under Kjøbenhavn's Skiftecommission, som havde havt to Bærgemaal at forestaae. Det ene var et Bærgemaal for en umyndiggjort Enke, hvis Mands Forretningsfører han havde været i en lang Række af Aar. Der indkom til Justitsministeriet fra nogle Beslægte af denne Enke en Klage over, at de ikke kunde faae tilstrækkeligt oplyst, hvorledes det stod sig med