

vifer, at det er Andragernes Mening, at Ud-  
vig ved den for tidlige Afslutning af Valg-  
listerne ogsaa for de øvrige Landsogne har tabt mange  
Stemmer. Denne Omstændighed forekommer  
mig at maatte lede til den Betragtning, at den  
af det ærede Udvalg anstillede Beregning med  
Hensyn til Tabet af Stemmer ikke holder stik,  
og at den for tidlige Afslutning af Valg-  
listerne i de øvrige Landsogne foruden i Høstved Sogn  
har havt en ikke uvigtig Indflydelse paa Val-  
gets Udfald.

**S. Jørgensen:** Jeg troer, at det var  
den næstsidste Taler (H. Hage), der yttrede sin  
Glæde over, at de forskjellige Stænder forinden  
og ved Valgene gik Haand i Haand med hin-  
anden; men jeg troer, at der var een Stand,  
som dog var temmelig stærkt repræsenteret, og  
jeg troer, at det var fra denne Stand, at Ordet  
„Afslutning“ løb, da jeg nys begjærede Ordet  
— jeg vil betegne den med det ene Ord:  
„Skriverstuenagt.“

Naar den meget ærede Ordfører udtalte,  
at jeg uvigtigen skulde have hentydet til, at  
Noget var udeladt af Betænkningen, eller at  
der var Noget, som Betænkningen burde have  
optaget, saa skal jeg, for at forebygge Misfor-  
staaelse, bestemt anføre de Ord i Klagen, jeg  
sigtede og endnu sigter til. Det Første an-  
gaaende Bestikfelse: „Blandt flere Andre, der  
have kjøbt Stemmer for Jensen, har Proprie-  
tair Jespen betalt sine Huusmænd herfor“, det  
Andet: „Dernæst maa det paaanles, at ved de  
allerfleste Protokoller har man unbladt at op-  
læse det i Protokollen Tilførte for den fra-  
trædende Valger“, det Tredie: „forinden vi  
slutte Omtaalen af selve Valgbestyrelsen, maae vi  
henlede det høie Things Opmærksomhed paa,  
at Stemmelisten for Rasklov By burde under-  
kastes et Efterblik“. Derefter følger det, man  
puffer undersøgt. Naar nu den ærede Ord-  
fører, for at svække den Beregning, jeg havde  
opstillet, anførte, at det kun var for 2 Sogne,  
at Risterne vare blevne sluttede tidligere end  
Listen for Rasklov By, da kan jeg ikke finde

det begrundet. Jeg kan ikke læse Klagen ander-  
ledes, end at det er samtlige Landsognes Rister,  
der ere sluttede omtrent 2 Timer før Rasklov  
Byes. Jeg skal blot endnu med et Par Ord  
omtale, hvad den ærede Nigsdagsmand for  
Høstved Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ud-  
talte; han sagde omtrent, „man skal sætte Mod  
i Almuen“. For mig staaer det saaledes, at  
der næsten ikke gives noget bedre Middel til  
at knække Almuens Mod, ligeoverfor Misgreb  
ved Valgene end at stemme for Udvalgets Ind-  
stilling paa Grundlag af den skrevne Betæk-  
ning. Han sagde endvidere, at det, som er  
Hovedsagen, er, at Valgkredsen saa hurtig som  
mulig kan blive repræsenteret, men for mig er  
det Hovedsagen, at den Majoritet, som ved et  
frit Valg vilde have sendt sin Candidat, kan  
blive repræsenteret. Hvad angaaer hans Ud-  
talelser om Bestikfelse, troer jeg dog, at han  
ved at gjennemlæse sine egne Ord og sammen-  
holde dem med Betænkningen vil komme til Kund-  
skab om, at det ikke kan forholde sig ganske saaledes.  
Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

**N. Hansen:** Den Omstændighed, at  
Valglisten ere afsluttede paa forskjellig Tid,  
og det i Klagen anførte Punkt, at samtlige  
Valglisten for Landsogne ere afsluttede før  
Valglisten for Rasklov, er for mig Hovedpunktet  
i dette Spørgsmaal, det, der leder mig til at  
stemme for, at Valgets Anerkjendelse udsættes.  
Jeg skulde dog ikke have udbedet mig Ordet  
for at motivere denne min Stemmegivning,  
naar ikke Udvalgets ærede Ordfører ogsaa havde  
antydnet dette som et af Hovedpunkterne for  
Udvalget og tillige anført, at den Beregning,  
der af Udvalget var anstillet i Betænkningen,  
var rigtig, hvad han ikke formeente, at Nogen  
vilde gjøre Indsigelse imod. Her er imidlertid  
et Punkt, som ikke er omtalt af nogen af de  
tidligere ærede Talere, og som jeg dog finder  
staaer i nogen Mobsætning til det af den ærede  
Ordfører Udtalte, idet Udvalget ikke her har  
været ganske upagtigt.