

af Activerne, nemlig af den lærde Skolefonds Capitalformue.

Seg vil ikke gaae saa vidt som den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) og sige, at fordi man brugte Capitalerne op for disse Instituter, skulde man lade dem selv falde bort. Seg har tværtimod troet, at Dødstummeinstituttet var et Institut, som der desværre altid vilde være Trang til og som Staten ikke burde undslaae sig for at komme til Hjælp, forsaavidt det ikke kunde bestaae ved privat Godgjørenhed. Naar der ved denne eller andre Anstalter blandt Capitalformuen ere Legater, kunde det aldrig falde mig ind ved mit Forslag at have meent, at man skulde angribe eller opbruge dem. Det troer jeg heller ikke, at jeg har givet nogen Anledning til at troe ved de Forslag, jeg har stillet. Det er naturligtvis kun min Mening, at den Deel af Capitalformuen, som har sin Oprindelse fra Statskassen, kan man benytte og bruge op, naar det dog er nødvendigt at give et aarligt Tilskud fra Statskassen. Seg seer ikke, hvad Nytte det er til for Staten eller hvad Besparelse det er til for Statskassen at have saadanne Activer, som man da skal holde Bog over; det forekommer mig, at man kun har Uleilighed deraf. Især naar dette Activ bestaaer af Kirker, er det ikke til saa ringe Uleilighed, og derfor saae jeg hellere, at disse bleve afhændede, og at de vedkommende Capitaler fulgte med, forsaavidt det var nødvendigt, saa at de vedkommende Tiendehdere selv kunde komme til at eie Kirkerne. Men den høitærede Minister har jo ogsaa sagt, at naar man gik ind paa en Foranstaltning som den af mig foreslaaede de l v i s, nemlig forsaavidt angaaer Midlerne, der oprindeligt vare komne fra Statskassen, kunde han i og for sig ikke have Noget derimod, jeg har altsaa egentlig kun tilsigtet, hvad den ærede Minister Intet har imod. Dersom vi altsaa maaskee ved en anden Leilighed, efter nærmere Overveielse og efter tilstrækkelig Undersøgelse af, hvormeget der paa

den Maade kunde falde bort af de paagjældende Instituters Capitalformue uden at komme i Strid med nogen bestaaende Act, kunde komme til at opstille et Forslag, der ved at gaae i en større Detail mere passede til de virkelige Forhold, vilde jeg ogsaa ansee det for at være det Heldigste, og efterat jeg har foranlediget de Udtalelser, der nu ere fremkomne derom, er det mig ligegyldigt at fastholde de omtalte Forslag, idet jeg slet ikke har havt den Formening, da jeg stillede dem, at de skulde kunne gaae igjennem ved denne Leilighed. Seg skal derfor foresalbe disse 6 Forslag, der alle staae i Forbindelse med hinanden.

Formanden: Forslagene under Nr. 13, 14, 15 og 16 samt ligeledes Forslagene under Nr. 3 og 4 ere saaledes tagne tilbage af den ærede Forslagsstiller, og deraf vil følge, at det til Sorø Akademi hørende Forslag under Nr. 10 ogsaa maa bortfalde, naar dette Afsnit foreligger. Seg skal spørge, om Noget optager disse Forslag. Hvis ikke (Ophold), ere de bortfaldne.

Ordføreren: Seg vil kun tillade mig nogle faa Bemærkninger til Forsvar for de Endringsforslag, som Udvalget har stillet og som Ministeren har modsat sig. Det første angaaer Forslaget under Nr. 39 om en Nedsættelse af 52 Rd. Seg maa her først beklage, at Oplysningen om, hvorledes det hænger sammen med denne Udgiftspost, først er kommen frem idag. Der har været tilstrækkelig Anledning til at fremkomme dermed for længe siden, da Finantsudvalget i sin Betænkning i de to sidste Aar hver Gang har anset over denne Udgiftspost; men der er aldeles ikke hidtil fremkommet nogen som helst Oplysning om dette Forhold. Det er først nu, at den ærede Minister, hvis jeg har forstaaet ham ret, har oplyst, at det egentlig er en feilagtig Benaevnelse, naar man siger, at disse 52 Rd. ere Betaling for Extratimer.