

den, dertil kjenner jeg Dig og din politiffe Mening for nøie, og jeg vil naturligviis ikke nægte Dig din Dagløn, om Du gjør det," da ſkal det være vanffeligt at faae det udlagt ſom Beſtiffelſe. Jeg troer ſaaledes, at Beſtiffelſesvæſenet i det Hele taget drives indenfor de Grændſer, her i Andragendet er Tale om; men det vil være overordentlig vanffeligt at udbrydde; — det maa være Folks egen Moralitet, ſaa vel Herres ſom Tjeners, der ſkal kunne ſkaffe os af dermed. Jeg vil ſige: lad Arbeidsmanden, ſom ikke følger ſig ſtærk nok til at modſtaa Triftelſen, hellere blive fra Valget, hellere blive borte, og lad Arbeidsherren hellere, ſom den ærede Valgcandidat har gjort, der her er under Dmtale, ſlet ikke betale ſine Arbeidere Dagløn for Valgdagen. Naar man har ſagt, at der til Udvalget har været leveret en Udſkrift af den omtalte Valgcandidats Arbeidsprotokol, da er det ikke ſaaledes; hvad der er blevet tilſtillet Udvalget, er den originale Arbeidsprotokol, og den er ført lige til Valgdagen og ſenere forſat; ſelve Valgdagen, nemlig den 14de Juni, ſtaaer blank, for denne Dag er der ingen Arbeidsløn anført ſom udbetalt. Det er det valgte Medlems Forvalter, der har ført denne Journal; jeg kan naturligviis ikke indſtaa for, at han ikke kunde have gjort den Genſtreg at lade den 14de Juni blive udenfor, uagtet Dagleien var udbetalt; men det er ikke rimeligt — denne Bog maa i det Hele taget anſees for et Beviis, der vil have meget at betyde ved den Underſøgelſe, der viſtnok vil blive indledet, og den er i Udvalget overfor en Underſøgelſe af denne Art og for at komme til den Afgjørelſe, hvortil det kun kunde komme, taget for gylbig. Jeg kan ikke andet end anbefale Valgets Antagelſe og bede at huſte paa, at vor Klage kommer efter.

**Formanden:** Forſaa vidt den ærede ſidſte Taler udtalte ſom en given Sag, at Thinget, naar et Valgbrev var anerkjendt gylbigt, ſenere paa Grund af yderligere fremkomne Oplyſninger kunde underkjende Valgets Gylbigheſed, maa jeg bemærke, at dette ikke forholder ſig rigtig; thi efter Grundloven har Thinget vel Ret til at afgjøre et Valgs Gylbigheſed, men der er ingen Beſtemmelſe, der hjemler det Ret

til, naar først et Valgbrev er anerkjendt for gylbigt, ſenere at erklære det for ughylbigt.

**Tſcherning:** Jeg turde maaſtee gjøre opmærkſom paa, at ſaaledes ſom den ærede Formand har opfattet det, har jeg ikke udtalt mig; thi jeg har ikke ſagt, at Valgbrevet atter vilde blive erklæret ughylbigt af Thinget, naar det først var erklæret gylbigt, men derimod, at den Rigsdagsmand, om hvem det bliver beviist, at han er kommen ind i Thinget ved Hjælp af Beſtiffelſe, vil komme ud deraf ved Excluſion; alſaa ikke ved at Valgbrevet bliver erklæret ughylbigt, men ved, at han excluderes af Thinget.

**Formanden:** Jeg ſkal dertil bemærke, at det ikke er Thinget, der kan erklære et Medlem, hvis Valg er anerkjendt gylbigt, for udtædt af Thinget; det er under en anden Form det maa ſtee, men ikke ved Thingets Beſlutning.

**Ordføreren:** Sagen er allerede bleven ſaa udtømmende og grundig behandlet, at jeg haaber, at Thinget ikke vil miſkjende mig, naar jeg troer at burde indſtrænke mine Bemærkninger ſaa vidt ſom muligt. Smidertid nogle ſaa Ytringer troer jeg at burde fremſætte, og ſkal da først henvende mig til den ærede Rigsdagsmand for Ringkjøbing Amts 1ſte Valgfreds (S. Sjørgenſen), der fremſatte en Beſtyldning imod Udvalget og dets Betænkning, ſom, hvis den var rigtig, ſikkerlig maatte falde tungt paa Udvalget, den nemlig, at paa ſamme Tid, ſom Udvalget i ſin Betænkning har ſtemplet Andragendet ſom indeholdende løſe Angivelſer, har det ſelv været alt andet end ſulbſtændigt, idet Betænkningen lader uomtalt 3 væſentlige Punkter. Jeg troer at ſkyldige Udvalget, hvis Ordfører jeg har den Ære at være, at gjøre opmærkſom paa, at denne Beſtyldning neppe er vel grundet. De tre Punkter, der ſkulde være overſete af Udvalget, vare for det Førſte, at man ikke har omtalt den Klage, der findes i Andragendet over Valgliſternes Urigtigheſed for Naſtkov Byes Vedkommende, ſamt Duſket om, at diſſe maatte blive underkaſtede en Reviſion (S. Sjørgenſen: Det er ikke rigtigt!). Er