

nem Rigsbagen. Det er det Samme, som blev tilfjaget, dengang Folkethinget i forrige Sessjon fraveg sin først vedtagne Mening om, at disse Contoirudgifter skulde aarlig bevilges gjennem Finantslovene. Seg gjorde opmærksom derpaa ved anden Behandling, og jeg blev dengang ikke modsigt af noget Medlem her, hvorfor jeg troer, at min dengang gjorte Udtalelse har sin Rigtighed. Atter idag foreligger der et Forslag, nemlig fra den ærede Indenrigsminister, som viser, at vi ved Bevillingerne i denne Lov samle os frem og svæve i den største Usikkerhed. Man gif oprindeligt ud fra, at der skulde foreligge 5—10 Mars Beregninger fra Embedsmændene om Contoirholdsudgifter; men er der budt os Andet end et Skjøn af constituerede Embedsmænd, som have siddet i Embedet et Aar, eller et Skjøn af Ministeriet, og saa kommer endnu Udvalget med sine Skjøn? Er det ikke complet at føle sig frem? Her have vi liggende for os et Forslag om, at det er nødvendigt, at Borgmesteren i Randers skal have 800 Rd. Ved forrige Behandling sagde det ærede Udvalg, at det ikke kunde være nødvendigt; men idag kommer den ærede Ordfører og siger: Jo, det kan nok være, at det er nødvendigt, lad os derfor følge Ministeren; men er det en Grund at anføre for en Forsamling, der sidder her for at udøve Bevillingsmyndigheden? Det kan jeg idetmindste ikke finde. Dersom man nu vil undersøge, hvad der er kommet frem her i Thinget om Borgmesterembederne i det Hele taget, saa vil man huske, at i forrige Sessjon sad Borgmesteren for Aarhus her, og denne Mand, der beklæder et ligesaa stort Embede som Borgmesteren i Randers eller Odense, erklærede, at han ikke holdt Fuldmægtig. En Fuldmægtig er altsaa ikke nødvendig i Aarhus, men han er nødvendig i Odense og Randers; er der nogen rigtig Sammenhæng deri? Nu leverer

den ærede Minister os her et Lovudkast, hvori der siges, at en Fuldmægtig hos Borgmesteren i Odense hidtil er lønnet med 100 Rd., med Tilføiende, at det er Noget, som er gaaet gjennem flere Aar; men nu, da der skal gives fast Contoirholds-godtgjørelse, skal han have det Tredobbelte eller Meer i Løn. Dernæst møder den ærede Indenrigsminister og siger, at der i Randers skal være en Fuldmægtig, som skal have 3—400 Rd., men er dette ikke luttet Modsigelser? Seg er vis paa, at dersom man undersøgte Sagen rigtig, vilde man finde, at der ikke har været nogen Fuldmægtig hos Borgmesteren i Odense i den Tid, der har været Vacance, ja, jeg tør næsten sige det med afgjort Visshed, at den constituerede Borgmester i Odense i det sidste Aarstid har været sin egen Fuldmægtig. Der var vel tidligere en saadan, men det gif han, som det gaaer næsten alle andre Fuldmægtige hos Retsbetjente, at de drive Forretninger udenfor deres Stilling som Fuldmægtig, og naar jeg ikke er feil underrettet, drev denne Jordbrug udenfor Odense, og var alligevel privat Fuldmægtig paa Borgmestercontoirot. Naar Alt er saa usikkert, troer jeg, at det vilde være særdeles uheldigt, om det ærede Thing skulde forkaste Mindretallets Forslag; thi det er jo gjennem det, at vi ville faae en bestemt og lovhjemlet Afgang til at faae denne Sag for igjen senest om 5 Aar. De Ytringer, som faldt fra den ærede sidste Taler, forekom mig netop at være en Støtte for Mindretallets Forslag, idet han erklærede, at det gif ikke an, naar denne Tidsperiode var udløben, og der ikke var udkommet nogen ny Lov, da at lade Retsbetjentene staae uden nogen Contoirholds-godtgjørelse. Seg troer nu heller ikke, at det gaaer an, at de staae uden Contoirholds-godtgjørelse, men at det skulde blive Følgen af Mindretallets Forslag, kan jeg ikke antage.