

er Spørgsmaal om en saa vigtig Sag som Udfættelsen af et Valg, ikke har søgt nærmere Oplysninger. Indeholder Klagen ikke saadanne, er det jo en anden Sag; men hvis de findes i den, haaber jeg, at vi faae dem at høre.

**Ordføreren:** Efter hvad den ærede sidste Rigsdagsmand har anført, vil det dog maaskee være nødvendigt at oplæse den hele eller dog en stor Deel af det isvrigt meget vidtløftige Andragende. Førend jeg imidlertid gjør dette, skal jeg henstille til den ærede Formand, hvorvidt han anseer dette ønskeligt.

**Den foreløbige Formand:** Da Andragendet synes at være temmelig vidtløftigt, maa jeg ansee det ønskeligt, at den ærede Ordfører gav et Referat af dets Indhold. Forhandlingerne ville jo meget vidtløftiggjøres, naar saadanne Actstykker skulle oplæses i deres Heelhed.

**Ordføreren:** Andragendet er inddeelt i Capitler, og jeg skal oplæse Overskrifterne paa dem, hvoraf da Indholdet nærmere vil fremgaae. I den første Anke siges, at der er kjøbt Stemmer til Proprietair Tensen, og der nævnes nogle Mænd, der skulle have gjort dette. Det andet Ankepunkt er, at Formanden sluttede Valglisten for Raskflov og Hølsted, hvis Afstemning foregik paa Raadhuset, til forskjellig Tid. De øvrige Landsognes skriftlige Afstemning foregik i forskjellige Localer spredte over hele Byen. Endvidere sluttede og underkrev de enkelte Valgbestyrelsesmedlemmer eller Listeføvere hine Lister paa egen Haand Kl. 2 à 3, hvorved Ludvig tabte mange Stemmer. Fra Hølsted Sogn var der endnu flere Vælgere tilstede, som forlangte at stemme, hvilket nægtedes dem af Formanden, som ikke bestemte tillod Raskflov By at fortsætte Stemmegivningen henved 2 Timer senere. Ogsaa har Formanden undladt at efterkomme, hvad Lovens § 34 sidste Paragraph paahyder, fra Valgtribunen at opfordre de tilstedeværende Vælgere til at afgive deres Stemmer, førend han erklærede Stemmegivningen for sluttet. Endvidere ankes der over, at Præsten i

Sandby som Medlem af Valgbestyrelsen nødtes til paa Fleres Opfordring at begynde Listeføringen paany Kl. 3, efterat han havde affluttet den Kl. 2. Dernæst har man ved de allerfleste Protokoller undladt at oplæse det i Protokollen Tilførte for den fratrædende Vælger. Endvidere er i Hølsted Sogn Tensens Navn flere Gange tilført, uagtet vedkommende Vælgere stemte paa Ludvig, en Kjendsgjerning, som flere navngivne Mænd siges at kunne bevidne, og som efter Andragendernes Mening maatte være tilstrækkelig til at kuldaste Valgets Gyldighed. Endvidere har Valgbestyrelsen modtaget Stemmer for Tensen af Ikke-Valgberettigede, og man har opbraabt Listen fra først til sidst iftedetfor at lade Vælgerne selv træde til. Om en Sognefoged i Rjøbeløv Sogn siges, at han først optog flere Stemmer af Personer, der ikke vare opførte paa Valglisten, men slettede dem ud igjen, da Andre paa lignende Maade forlangte at optages. Derhos optog han atter paa Valglisten, efter hvad der forvist er berettet af Vælgere fra samme Sogn, Røgteren paa Marienborg, Gotfred Rasmussen, der ei har egen Hunsstand, som stemmede paa Tensen. Om Præsten fra Hølsted, Pastor Wegener, siges der, at han enkeltviis tiltalte og opmuntrede Vælgerne til at stemme paa Tensen, og der tilspies endnu om den samme Mand, at paa hans Tilskyndelse blev der modtaget Stemmer paa Tensen af Folk, der ikke vare opførte paa Valglisten, de bleve indførte paa Stemmelisten og foreløbig opskrevne paa et løst Stykke Papir.

Der indeholdes saaledes ikke i Andragendet de Oplysninger, som den ærede Rigsdagsmand (H. Hage) har begjæret. Andragendet ledsages isvrigt af tvende trykte Bilag, der ere udgaaede fra Bestyrelsen for „Foreningen til Valglovens rette Brug“. Det første lyder saaledes: „Overbeviste om, at De med os deler Ønsket om at see Friheden bevaret og Almeenvellet fremmet ved at samle Folkets