

være almindelig i hele Landet, at Skiftebehandling er for dyr, man faaer ikke andre Gebyrbestemmelser. Nu kan det jo gjerne være, det skal jeg i Diebliffet aldeles ikke gaae ind paa, at der over Gebyrbestemmelserne kan reises besværet Anke; men jeg skjønner ikke, at der kunde foreligge nogen Opfordring ved det foreliggende Lovudkast med dets snevre, indskrænkede Betingelser til at komme ind paa et saadant Gebæet, og den Erindring, som i den Henseende fremføres imod Regjeringens af Fleertallet anbefalede Lovudkast, rammer ligesaa fuldt Mindretallets Forslag, der heller ikke indeholder nogen Bestemmelse om Forandring i Gebyret, saa at der forsaavidt heller ikke opnaaes Noget ved dette Forslag. Fremdeles blev det sagt, at man ved Regjeringens Forslag ikke opnaaer et fuldstændigere Ansvar med Hensyn til Skifteforvaltningen. Det er ganske vist, at der ikke opnaaes noget fuldstændigere juridisk Ansvar end det, der i Diebliffet er tilstede; men det er saa fuldstændigt her i Kjøbenhavn som muligt, da det ikke blot falder paa de enkelte Medlemmer af Skiftecommissionen, men paa alle Medlemmer af Landsover- samt Hof- og Stadsretten; i alt Fald troer jeg ikke, at et fuldstændigere Ansvar indtræder igjennem Mindretallets Forslag. — Naar den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) meente, at navnlig Ordføreren havde undladt at oplyse om, hvorledes man skulde være sig ad, naar man vilde en Skifteforvalter tillids og vilde gjøre Ansvar gældende imod ham, saa troer jeg virkelig ikke, jeg behøver at oplyse en Mand med saa megen Indsigt som den nævnte ærede Rigsdagsmand herom; thi det veed han vistnok meget godt iforveien. Foruden Appel til Høiesteret er der, netop ved Skiftebehandlinger, en Recurs til Justitsministeriet, som ved mange Leiligheder bruges og som ogsaa fremdeles vil kunne bruges. — Den Mangel, her især er anket over, navnlig den formeentlig langsomme Behandling af Boerne, det utilbørlige Ophold og dermed forbundne Tab, er en Anke, der vil kunne fremføres for Justitsministeriet og mange Gange er fremført og selvfølgelig altid vil blive skjænket den fuldstændigste Opmærksomhed. Men dette være, som det vil, saa kan jeg vir-

kelig ikke i det Anførte see Noget, der skulde berettigede til at stemple Regjeringens Lovudkast som skadeligt og farligt. Der kan være forskjellige Meninger, om det er mere eller mindre godt og hensigtsvarende; men at det skulde være skadeligt og farligt, det formaaer jeg ikke at see, og allerminst kan jeg see, at det er skadeligt og farligt, fordi det skulde udskyde Reformen af Retspleien i en ubestemt Fremtid, thi det har jeg allerede i mit første Foredrag idag bemærket er ikke Tilfældet. Jeg erkjender, at naar den Kjøbenhavnste Retspleies Reform i det Hele kommer til at foreligge, og naar der engang reises Spørgsmaal om Forstaaelsen og Gjennemførelsen af Grundlovens § 76 i dens Heelhed, saa skal man ikke, om end det af Regjeringen forelagte Lovudkast bliver til Lov, kunne sige: Ja, hvad de Kjøbenhavnste Skifteforhold angaaer, saa have vi Intet med dem at gjøre; thi de ere endelig ordnede. Jeg erkjender, at en saadan endelig Ordning ikke bliver denne Materie til Deel igjennem dette Lovudkast; den forestaaende Reform er ikke i mindste Maade foregreben derved, at Regjeringens Udcast bliver til Lov. Men der er, som jeg ligeledes i mit første Foredrag tillod mig at sige, foregrebet i en anden Retning, naar man flaaer fast saadanne umodne og uheldige Principer, som Mindretallets Forslag gaaer ud paa. Forsaavidt der er talt om det Skadelige og Farlige ved, at Regjeringens Udcast bliver til Lov, kan jeg ikke undlade at minde om, at den Mand, hvis Forhold til denne Sag oftere er fremdraget her i Salen, selv har erkjendt, som den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) idag oplyste, at et Lovudkast som det nu af Regjeringen fremlagte vilde lede til et virkeligt Fremstridt. Det er underligt, at en Mand, som man fra den anden Side saa gjerne atter og atter lytter til, har erkjendt dette Lovudkast for et virkeligt Fremstridt, og at de, der følge ham i denne Sag, sige, at det er skadeligt og farligt. Jeg troer, at det ikke er uden Tvivl, at man i denne Sag har nævnt en Mand af juridisk Dannelse og søgt at støtte sig til ham, det finder jeg ganske naturligt, og det var den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), der under Sagens 2den Behandling først bragte denne