

faa siger jeg dog, at det vil komme, dersom Regjeringens Forslag gaaer igjennem, og den ærede Rigsdagsmand vil i den følgende Tid faae at see, at det ikke er „den største Usandhed af Verden“. Naar jeg har sagt, at jeg, efterat Mindretallets Forslag var vedtaget, hvad jeg haaber det vil blive, vilde stemme imod det, saa meente den ærede Rigsdagsmand, at det var et godt Skudsmaal for Mindretallets Forslag. Den ærede Rigsdagsmand maa dog lægge Mærke til, at dette Skudsmaal dog var lidt bedre end det, jeg har givet Regjeringens Udkaft, som han sværmer for; thi jeg siger: Fremfor alt Muligt Mindretallets Forslag; selv om jeg ikke bagefter skulde faae saamange Stemmer med mig, at det skulde blive forkastet, saa langt hellere det end Regjeringens Udkaft; lad os fremfor Alt blive frie for det, der uagtet alle de Forsikringer, som ere gjorte, dog stadfæster Noget, som vi ansee for urigtigt, og lægger Hindringer i Veien for i sin Tid at gennemføre hele den store Omordning af Sagen, eller, om ogsaa dette lader sig gjøre, er det dog først, efterat vi have anvendt flere Penge paa denne midlertidige Ordning. Jeg siger altsaa: Fremfor Alt lad os ikke faae Regjeringens Udkaft, og naar den ærede Rigsdagsmand mener, at det er et godt Skudsmaal, jeg giver Mindretallets Forslag, saa maa han nu efter den Forklaring mene, at det dog er et meget bedre Skudsmaal end det, jeg giver Justitsministerens.

**C. B. Nimestad:** Det er jo rimeligt nok, at der er særdeles deelte Meninger i denne Sag, og jeg finder mig ikke kaldet til at udtale nogen Dom over, hvilken der er den rette, uagtet jeg denne Gang vil stemme, som jeg stemte ved anden Behandling; men de, der muligviis kunne være blevne overbeviste ved den Begrundelse, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen) fremsførte for sin Paastand, vil jeg dog gjøre opmærksomme paa, at den var af en ganske usædvanlig Natur. Den ærede Rigsdagsmand anførte i den første Halvdeel af sit Foredrag ikke nogen anden Grund end den, at han støt-

tede sig til Autoriteter; den ærede Rigsdagsmand sagde: Er det ikke et Princip, der her gjør sig gjældende? So, det er vel blevet benægtet, men det er det alligevel, jeg har Bished derfor, idet det er blevet udtalt af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 6te Valgfreds (Klein) og Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (Liebe) — ja, jeg erindrere nu ikke, hvem det var, jeg beder undskyld, hvis jeg tager feil, men hvem det var, gjør jo ogsaa ligemeget til Sagen. Da der senere var Spørgsmaal om, hvis det Arbejde var, der foreligger under Navn af Mindretallets Forslag, da var det ligeledes Autoriteter, til hvilke den ærede Rigsdagsmand støttede sig, uden Anførsel af nogen Grund, som hderligere kunde bestyrke denne hans Henviisning; men det er en Maade at bevise paa, som jeg anseer for at være hvist mangelfuld, og jeg vil spørge Enhver, om det ikke er rigtigt, naar jeg maa mene, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen) neppe er berettiget til, naar han er af samme Mening som en eller anden Rigsdagsmand, da at anføre ham som en Autoritet og sige: See, hvor dygtig den Mand er, og naar en saa dygtig Mand udtaler sig paa den Maade, maa det saa ikke være rigtigt? Og derimod, naar han er af en Mening, der er forstjellig fra de samme af ham saa stærkt som dygtige fremhævede Mænds, da albeles intet Hensyn at tage dertil, men sige: Deres Mening er gal, men min er rigtig! Denne Argumentation blev brugt, og da jeg maa ansee den for særdeles mangelfuld, skal jeg for det, som jeg troer, rigtignok ikke let mødende Tilfælde, at Nogen har ladet sig bevæge ved den, herved oplyse, at den ikke er, som den bør være.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**S. A. Hansen:** Det er blot den, at jeg slet ikke har tænkt paa at bevæge den ærede Rigsdagsmand ved hvad jeg sagde.