

for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Jesperen), at man her ikke er værre faren, end naar en Skifteforvalter udenfor Kjøbenhavn siger: Jeg vil ikke tage dette Bo under Behandling; thi saa skal en Kjendelse først ind til Overretten. Den samme ærede Rigsbogsmand veed ogsaa meget vel, at en Skiftebeslutning kan staffles tilveie i Tvivlstilsælde ved Sikkerheds Stillelse, ligesom man i Tvivlstilsælde kan faae en Arrest effectueret ved Sikkerheds Stillelse. Nu spørger jeg: Hvorfor skulde man ikke kunne anvende dette paa den kjøbenhavnske Skifteret, hvis der var Fare paaferde? Jeg troer derfor, at de Indvendinger, som denne sidste Taler har fremført, ikke have Noget at bethde, selv fra Doctrinens Side; men dernæst skal jeg bemærke, at det her i Kjøbenhavn er overordentlig sjældent, navnlig i Forhold til Fallitboernes Mængde, at der er Spørgsmaal om, hvorvidt en Mands Bo skal tages under Fallitbehandling paa Forlangende af Trebiedmand, og det er vel muligt, at der ikke kan paavises et eneste saadant Spørgsmaal i de sidste 15 à 16 Aar. Praxis her har udviklet sig saaledes, at Fallitboers Behandling kun opstaaer, naar de paagjældende Mænd selv forlange det, eller ogsaa, naar En er bortrømt; men i intet af disse Tilfælde opstaaer der Stridigheder. Det Spørgsmaal, som den nævnte ærede Rigsbogsmand har kastet ind i Forhandlingen, paastaar jeg, efter det Kjendskab, jeg har til den foresaldende Praxis i Kjøbenhavn, her er uden Betydning. Skifteretten har i al den Tid, jeg har haft med disse Sager at bestille, bortviist Begjæringer om Skiftebehandling, naar de kom fra Trebiedmand, og den har overladt det til Vedkommende, om de ville æfte en Kjendelse eller stille Sikkerhed for et saa voveligt Forlangende. Jeg troer ikke, at dette er skeet i noget Tilfælde, og jeg veed ikke, hvorfor man skal forudsætte andre Tilfælde i den kommende Tid for den kjøbenhavnske Skifteret end dem, der tidligere have fundet Sted. Jeg veed meget vel, at udenfor Kjøbenhavn er der ikke den samme Praxis, men jeg skal ikke indlade mig paa at bedømme, hvorfor; thi jeg vil nødtigt komme ind paa den delicate Forhandling, som det kunde føre med sig at omtale slike Tilfælde, fordi

Skifteforvalterne udenfor Kjøbenhavn ere lønede med Sportler, hvad de ikke ere i Kjøbenhavn.

C. Nimestad: Den ærede Rigsbogsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) bemærkede før, at jeg ved en tidligere Behandling af Sagen havde udtalt, at Grundlovens § 76 førte til en saadan Ordning som den af ham foreslaaede, men at jeg senere var slaaet om. Efter al den Masse confuse Ytringer, vi have hørt af den ærede Rigsbogsmand, har det ikke forbauset mig, at han aldeles har misforstaaet, hvad jeg har sagt. Jeg har ved Sagens første Behandling vistnok htræet Tvivl om, hvorvidt det var den heldigste Ordning, at Skiftecommissjonen blev i Forbindelse med Hof- og Stadsretten; men jeg har ingenstunde htræet Noget, der er saa taabeligt, som det efter min Mening vilde være, at Grundlovens § 76 skulde medføre en saadan Afskillelse som den, Mindretallets Forslag gaaer ud paa. Jeg var ogsaa i Udvalget i nogen Tvivl, om jeg burde holde paa Forbindelsen med Hof- og Stadsretten eller ikke; men fra det Dieblit, jeg saae, at nu skulde det ikke mere gjælde om den bedst mulige Ordning af Skiftecommissjonen og Skifteforretningernes bedst mulige Besørgelse, men nu skulde det gjælde om at fremme en confus Udvikling af en aldeles confus Opfattelse af Grundlovens § 76, saa maatte jeg naturligvis bestemt vide, til hvilken Side jeg skulde gaae. Det er tidligere her i Salen udviklet, at det er den aabenbareste Misforstaaelse af Grundlovens § 76, hvis man troer, at den gaaer ud paa, at Forretninger, som efter den bestaaende Lovgivning ere dømmende, skulde gjøres til administrative; det gaaer den slet ikke ud paa. Det, som er dens Tanke, er, at de Forretninger, som efter Lovgivningen ere administrative, og de, som efter Lovgivningen ere judicielle, ikke maae være forenede hos een og samme Person, og hvorfor? Fordi denne Person, idet han tillige har administrative Forretninger, ikke kan stilles i den fuldkommen uafhængige Stilling, som en Dommer netop skal staae i, for at Domstolene kunne afgive et Værn om Borgernes Rettigheder. Dette er Tanken deri; men det at gjøre Forretninger,