

C. M. Jespersen: Jeg skal kun opholde det ærede. Thing i nogle faa Dieblif. Det af det ærede Mindretal stillede Forslag støtter sig paa den Hovedbetragtning, at Skifteforvaltningen i sit Væsen er en administrativ Foranstaltning, at det kun er enkelte Spørgsmaal, der undtagelsesviis høre under Dommerne, og som da blive at henvise til Paakjendelse af dem, efter Forslaget af 5 Afsesforer i Hof- og Stadsretten. Det er imidlertid netop en Anskuelse, som stærkt er bleven gjort gjældende, saavel idag som navnlig ved Sagens anden Behandling, at Skiftebehandlingen omvendt i sit Væsen er en dømmende Handling, og det er navnlig ved vel fremstillede Grunde, saavel af den høitærede Justitsminister som af den ærede Rigsdagsmand for Njøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), viist, at dette forholder sig saaledes. Jeg skal ikke bevære noget af de Argumenter, som i saa Henseende ere anførte, men kun tillade mig at støtte den samme Anskuelse, ved at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa et Hovedpunkt ved Skiftebehandlingen, som er Grundlaget for samme, og hvoraf det klart fremgaaer, at det af det ærede Mindretal stillede Forslag ikke er tilraabeligt. Hvad jeg vil gjøre opmærksom paa, det er, at selve den Retshandling, at et Bo bliver taget under Skiftebehandling, bliver Grundlaget for den hele paafølgende Behandling, og denne Retshandling er, efter vor nuværende Lovgivning, efter den nuværende Retspraxis, en reen Domshandling, og jeg mener ogsaa, at det er i Retspleiens Interesse, at den fremdeles maa vedblive at være det. Der er to Slags Boer: Dødsboer og Opbuds- eller Fallitboer. Ved et Dødsbo er der i de fleste Tilfælde ikke stor Tvivl, om det skal tages under Behandling eller ikke, thi enten fremtræder det klart, naar Parterne ere tilstede, at Skifteretten Intet faaer dermed at gjøre, eller ogsaa tager den ligefrem Boet under Behandling; men der kan dog møde enkelte Tilfælde, hvor Spørgsmaalet maa afgjøres ved en Kjendelse, og det kan undertiden være af overordentlig Vigtighed, at Spørgsmaalet afgjøres hurtigt, for at ikke betydelige Formuers Sikkerhed skal sættes paa Spil. Nu vil jeg tillade mig at spørge det ærede Mindretal,

hvorledes han formener, at dette Spørgsmaal skal afgjøres efter hans Forslag. Han vil formodentlig sige: Ja, den administrerende Skiftecommissiøn tager i et saadant Tilfælde, hvor den mener, at det er Ret, Boet under Behandling, og lader da de andre Parthavere, der ere af en modsat Anskuelse om, om de ville indbringe Spørgsmaalet for Hof- og Stadsrettens Bærneting, som anført i § 2. Men jeg vil spørge ham, hvad der berettiger ham til at henvise et Spørgsmaal, der hidtil er anseet for at henhøre under det dømmende Omraade, og som skal afgjøres efter Lovgivningens Forrifter og i lovlig Form, til en administrativ Autoritet, og maa ikke Tølessen for det Rette i høi Grad tabe sig derved? Hvorledes skal det desuden gaae til, at Spørgsmaalet skal afgjøres af Domstolen, efterat det først er afgjort af Skiftecommissiønen? Ved den anden Klasse af Boer, Opbuds- eller Fallitboer, fremtræder det imidlertid endnu mere iøjensaldende, at Mindretallets Forslag er ueheldigt; thi disse Boers Paabegyndelse støttes paa en ligefrem Kjendelse om, at de tages under Behandling; men det er bekiendt, at denne Kjendelse i ikke faa Tilfælde grunder sig paa en paastrængende Fordring af en Creditor, hvis Formue staaer paa Spil ved, at Boet fremdeles bliver i vedkommende Mandts Bærg, og det er af Vigtighed, i høi Grad af Interesse, at dette Spørgsmaal, naar det er reist og skal paaakjendes, afgjøres in continenti, pichsikke ligt; naar det engang er reist, kan det ikke opsættes, ikke henvises til, at man kan faae det afgjort med Tiden, nei, en enkelt Creditors eller flere Creditors Retskrav fordrer naturligt, at dette Spørgsmaal afgjøres; saasnart det er reist, naturligviis efterat den Vedkommende har havt Leilighed til at gjøre sine Indsigelser derimod. Det forholder sig med dette Spørgsmaal, som naar en Creditor forlanger en Arrest, at han skal have Spørgsmaalet afgjort, inden Retsbehandlingen sluttet, men hvorledes skal dette stee efter dette Forslag? Vil man overlade den administrative Autoritet, som i Lovforslaget siges ikke at have dømmende Autoritet, Paaakjendelsen af det overordentlig vigtige Spørgsmaal, som er et reent Dommer-spørgsmaal, en reen Retskjendelse, om en