

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Thisted Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bonne:** Jeg forlangte Ordet i Anledning af en Udtalelse af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen), hvilken rigtignok allerede er bleven berørt af den næstforegaaende ærede Taler (Nimestad). Efterat nemlig den ærede Rigsdagsmand havde udtalt, at de forskjellige Autoriteter, de forskjellige Personligheder bleve hørte, naar Spørgsmaal dem vedkommende i en eller anden Retning bleve reiste, søgte han at gjøre gjældende, at i denne Sag var dens egentlige Bærer og navnlig den egentlige Bondestand ikke bleven hørt. Jeg vil imidlertid paastaae, at dette ikke er saa; thi ikke alene den egentlige Bondestand, men ogsaa den hele Landbo-stand har her afgivet sin bestemte Erklæring, nemlig gennem de forskjellige Landboforeninger, og jeg veed, at derigjennem er der kommet en bestemt Udtalelse om, at man ønskede, at Hesteopbrætningen fremdeles blev understøttet af Staten, og denne Udtalelse er ikke alene kommen fra Landboforeningerne, men ogsaa fra de forskjellige Landmandsmøder, i hvilke der har deeltaget Mand af forskjellige Stillinger, og ved hvilke jeg bestemt tør paastaae, at den egentlige Bondestand, hvorpaa den ærede Rigsdagsmand beraabte sig, har været repræsenteret, og den er saaledes ogsaa bleven hørt.

**Ischærning:** Jeg troer meget gerne, at Enhver, der kan kjøre for en Andens Regning, vil hellere det, end kjøre for sin egen Regning, og Andet indeholder ikke disse Erklæringer fra Landboforeningerne. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (E. W. Nimestad) henpegede til, hvad der passerede i 1859, som Bevis for den franske Cavallerihefts Dygtighed, om jeg ellers forstod ham ret, og jeg formoder, at han dermed meente det italienske Felttog — dersom det var hans Mening, har den franske Cavallerihest været en udmærket Cavallerihest i en lang Række af Aar, ligesom de Krige, der sluttedes med Aarene 1814—15 (E. W. Nimestad: Det er en Misforstaaelse!). Ja, dersom det er en Misforstaaelse, skal jeg

ikke gaae videre ind paa det; men jeg hørte den ærede Rigsdagsmand henvise til offentlige Begivenheder i 1859 (E. W. Nimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning!). Ja, den kommer bagefter (E. W. Nimestad: Nei!). Den ærede Rigsdagsmand ønskede at vide, hvorledes min Stilling efter mine Udtalelser vilde være i denne Sag. Den vil blive ganske simpel: naar den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) stiller sit Endringsforslag, saa vil jeg for mit Vedkommende stemme for det, medmindre Regjeringen erklærer paa det Bestemteste, at den ikke vil kunne gaae ind paa en Afgjørelse af den Art. Og hvorfor vil jeg i denne Henseende holde mig til Regjeringen? Fordi det staaer tvivlsomt for mig, hvordan vi kunne blive af med Stamstutteriet, saafremt vi ikke gennem denne Lov komme til at tage Bestemmelser om en endelig Afgjørelse, som giver Sikkerhed for, at Stamstutteriet og Landstutteriet komme til at høre op, og saa er jeg tilfredsstillt; men skal Stamstutteriet blive ved at føre denne hensygnende Tilværelse, som det nu fører, uagtet vi votere en saadan Bestemmelse ind i Loven, kan jeg ikke slutte mig dertil. Da jeg nu imidlertid frygter for, gaaende ud fra de forskjellige Udtalelser, som have fundet Sted, at en saadan Afstemning ikke vil finde Bifald hos Fleertallet her i Salen, og hovedsagelig ikke hos Regjeringen, og at den altsaa ikke vil fyldestgjøre de Formaal, jeg har nævnet, vil jeg forsøge paa, gennem en Række af Endringsforslag at stille saadanne mæglende Betingelser op, som det forekommer mig, at saavel Regjeringen som det store Fleertal af Forsamlingen vil kunne gaae ind paa.

**Gad:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig. Der er Enkelte af de ærede Talere, der have talt, siden jeg havde Ordet, som have misforstaaet Noget af hvad jeg dengang sagde; jeg anseer det dog ikke for nødvendigt at give nærmere Forklaringer, undertagen ligeoverfor den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Beck). Den ærede Rigsdagsmand sagde, at jeg havde hyttret, at Staten ikke burde understøtte Hesteavlens til militair Brug; men jeg har aldeles