

ansaae ønskelig, men jeg føler mig for mit Bedkommende ikke, som den høitærede Minister syntes at mene, kaldet til at fremkomme med et Forslag i den Retning. Den høitærede Minister har sagt, at det kun var nogle Afstandsbestemmelser, man ved det foreliggende Lovforslag vilde forandre. Ja, det er ganske sundt, men det er meget væsentlige Afstandsbestemmelser. Den ærede Minister siger, at, saaledes som Reglen nu er, saa betales der af Loftsrum, der tjene til Pulsterkammer og Tørreløst, ingen Bygningsafgift, og dette er fuldkommen rigtigt; men naar den høitærede Minister nøie kjendte de Regler, som tjene til at bestemme, om et Loftsrum skal betale Afgift eller ikke, saa vilde han komme til at indsee, at det i visse Tilfælde er overordentlig vage Bestemmelser, der gjøre Udslaget; de ere ligesaa vage eller, rettere sagt, endnu vagere end Afstandsbestemmelserne. Det er ikke alene Pulsterkamre og Tørreløfter, der ere fritagne, forsaavidt de høre til Leiligheder nebenunder; men ogsaa Loftsrum ere fritagne, selv om de fuldstændigt tjene til Beboelse, naar der kun ikke er Ildsted i den Etage, hvori de ligge. Naar de høre til en Leilighed, der har Ildsted i en lavere Etage, saa ere de afgiftsfrie, selv om den benyttes til Beboelse, og paa den anden Side ere de afgiftspligtige, selv om der ikke er nogen anden Beboelse end et enkelt usfælt Rum, naar der blot er en saadan Indretning, at man kan luge derved, og det ikke er en ganske simpel Kogekællelovn. Saa snart der er det mindste Spor af eget Ildsted, saa er en Leilighed, selv om den ligger paa Loftet, og alle de Rum, der høre til den, afgiftspligtige. Man vil altsaa kunne indsee, at de Regler, der gjælde med Hensyn til, om et saadant Rum skal sættes i Afgift eller ikke, i Virkeligheden ikke ere saa sikre, som den høitærede Minister lod formode, naar han talte om, at det kun var Afstandsbestemmelser, man her vilde forandre. Jeg gjentager, at jeg ikke kan forstaae, at man af sanitaire Hensyn vil fritage de Kjældere, som ere ubeboede, for Afgift, medens man vil lade de Kjældere være afgiftspligtige, som ere beboede, og at jeg ikke kan troe, at det er nødvendigt at fritage de her omhandlede

Loftsrum for Bygningsafgift for at skaffe Lys og Luft. Jeg er overbevist om, at man efter den gamle Bygningsconstruction overordentlig godt kan opnaae begge Dese, men jeg skal ikke have Noget imod at give denne Fritagelse, naar man, som sagt, ogsaa vil fritage de Beboelsesleiligheder, som forøvrigt staae i samme Klasse.

**Indenrigsministeren:** Jeg antager, at det baade af Præmisserne og af hvad jeg har tilladt mig at anføre vil være de øvrige ærede Medlemmer klart, at Meningen ikke er at røkke ved det bestaaende Afgiftssystem, navnlig med Hensyn til Bygningsafgiften for Kjøbenhavn, men kun at forhindre, at derunder indbrages Noget, som efter den nuværende Lovgivnings Princip ikke skal indtages derunder, eller rettere sagt, gjøre det muligt at foretage Forbedringer i Bygningsmaaden, uden at de Bedkommende, der anvende disse, derved komme ind under en Beskatning, som ikke har været tilfjeldet. Jeg skal ikke nægte, at det kan være ganske sundt at være fri for Afgift, men det er ikke for Kjøbnernes Sundheds Skyld, at man fritager dem for Afgift; det er almindelige sanitaire Grunde, der gjøre det ønskelig, at man paa sine Steder, navnlig i Forstæderne udenfor Kjøbenhavn, kan give Kjælderne, naaget man ikke har i sinde at bruge dem enten til Beboelse eller Værkstedsløcale, en større Høide end den, der er forudsat, da Forordningen af 1802 udkom; — dette fremgaaer allerede af det, jeg tidligere har tilladt mig at fremføre.

**Schæring:** De sanitaire Hensyn turde dog maaskee være andre. Jeg troer, at de sanitaire Grunde, forsaavidt der ere saadanne, hidrøre dertil, at man ved at gjøre disse Kjælderrum, Høiden være, som den vil, frie for Beskatning, naar de ere ubeboede, i det Hele taget vil friste Værterne til ikke at anvende Kjælderrum til Beboelse; det er egentlig det, man trækker efter. Man søger at gjøre den Vært, som ikke frister det Yderste ud af sin Bygning ved at indrette Loft og Kjælder til Beboelse, fri for Skat. Det er aabenbart en ikke uvæsentlig Forandring i Bygningskælleloven — jeg siger ikke nogen uhensigtsmæssig.