

**Formanden:** Forfaauidt den ærede Taler yttrede, at ved Behandlingen af et lignende Lovforslag i forrige Session i Landstthinget, var det „Modstanderne“ af Loven, der havde forhindret, at det endvda ekstraordinair Fremme i bemeldte Thing, da troer jeg ikke, at denne Udtalelse er bespøjet; idetmindste ved jeg ikke, om de, der have stemt imod Sagens ekstraordinaire Foretagelse, have erklæret sig for at være Modstandere af Loven, og man kan gjerne stemme imod en ekstraordinair Behandling af en Sag, uden derfor at være Modstander af den. — Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**Sessen:** Jeg kan i det Væsentlige slutte mig til hvad den ærede sidste Taler udtalte om Loven. Jeg begjærede Ordet for ligeoverfor den ærede Rigsdagsmand for Aarhus (Mørk) at hævde Communalbestyrelsernes Frihed og deres Skjønsmhed til at kunne bedømme, hvorledes den Skat, der vil være nødvendig, naar Næringskatten afløses, skal fordeles. Det er ikke muligt for Nogen at overse alle de mange forskellige Forhold, der finde Steb i Kjøbstæderne, og medens jeg skal være enig med den nævnte Rigsdagsmand i, at en saadan personlig Skat, en saadan reen Indtægtskat, vanskeligt bør overføres til Grundeierdomme, saa kan der dog paa enkelte Steder gives saadanne Forhold, hvor det vilde være den allerlempeligste Maade, hvorpaa Afløsningen kunde finde Steb, ligesom der ogsaa ved at overføre Næringskatten paa Formue og Leilighed i Byerne fremtræder den Vanskelighed, at netop Formue- og Leilighedsskatten er den aldeles overveiende i Kjøbstæderne og rammer en stor Deel af den reent fattige Befolkning, som vanskelige end nogen anden Deel af Skattebyrden. Jeg vil derfor i Modsætning til, hvad den ærede Taler fra Aarhus (Mørk) udtalte, holde paa, at Loven gaaer igjennem saaledes, som den nu er foreslaaet, og saaledes som den har været vedtagen tidligere af dette Thing. Forholdet mellem disse Skatter blev ifjor oplyst at være det, at i samtlige Kjøbstæder lignedes 80,000 Rd. paa Næringskatten; paa Grund og Næring lignedes tilfammen 167,000 Rd., og paa Formue og Lei-

lighed lignedes der c. 500,000 Rd., saa at det vil sees, at den Beskatning, om hvis Afløsning der her er Spørgsmaal, er den, der har den mindste Betydning i Kjøbstæderne, og at den bør afløses, derom hersker der vist ingen Tvivl. Ifjor blev der ogsaa fra Regjeringens Side givet Tilfagn om, at Regjeringen vilde søge at faae dette Forhold ordnet inden den 1ste Januar 1862, da Loven om Næringsfriheden træder i Kraft.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal med Hensyn til de af den ærede sidste Taler opgivne Tal tillade mig en lille Berigtigelse, som forresten med Hensyn til Resultatet fører den samme Veie, som han gik. Der er nemlig i Aarene 1854 til 1858 i samtlige Kjøbstæder paalignet i Gjennemsnit Skat i Alt til et Beløb af 617,388 Rd. 47  $\frac{1}{2}$ . Deraf er lignet paa Grundeierdom, det vil sige paa Grundtaxt, Hartkorn og Assuranceum 155,774 Rd. 30  $\frac{1}{2}$ , paa Formue og Leilighed 399,347 Rd. 41  $\frac{1}{2}$ , og paa Næring 62,266 Rd. 72  $\frac{1}{2}$ , med andre Ord: af Communeskatter er der i Gjennemsnit for disse Aar i samtlige Byer udbrædt af Grundeierdom 25 pCt., af Formue og Leilighed 65 pCt., og af Næring 10 pCt. Hvad selve Lovudkastet angaaer, er det min Mening, at der er forskellige Misforstaaelser i de Argumenter, som derfor ere blevne anførte. Jeg kan for det Første ikke erkjende, at der i og for sig principmæssigt ikke skulde være Forskjel mellem at ligne paa Næring og paa Formue og Leilighed. Det er ganske vist, at den borgerlige Næring paa en særlig Maade er knyttet til Kjøbstædernes hele Tilværelse og til de borgerlige Indskrænkninger, der i saa Henseende væsentligt ere skabte for Næringskattens Skyld. Der er aabenbart ikke ringe Forskjel mellem det Forhold, hvori Kjøbmanden eller Haandværkeren staaer til Kjøbstaden, og det Forhold, hvori den Landmand, der efterat have solgt sin Eiendom flytter til Kjøbstaden, for der at fortære sin Capital, staaer til den. Ogsaa med Hensyn til de Næringsdrivende indblydes falder Forholdet ikke, som man har paa- staaet, sammen med Formue og Leilighed. Der kan være en rig Mand, som bør yde en stor Skat af Formue og Leilighed, men som kun