

Guldvægt og hellere sig flere — Skibe, som ikke ere komne ind i Frederikshavns Havn af Mangel paa Plads, og det er ikke nogen Skipperefterretning, som det ærede Medlem behager at sige. Det ærede Medlem behøver forresten ikke at kaste denne Utroværdighed ud imod Skipperne, han kunde jo blot sige, at det var en Efterretning, der var øst af samme Rilde som de Oplysninger, han selv gav iforsjor om Beføstningen ved Anlægget af Frederikshavns Havn. Dette vilde have været den samme Mening som den, han har lagt i det nævnte Udtryk. Disse Efterretninger ere imidlertid heitede ikke fra Skipperne, men fra den Mand, der sidder der foran og hører hjemme i Frederikshavn (R. C. Petersen) og som forhaabentlig, hvis han siden tager Ordet, vil godkjennde, hvad jeg har sagt. Det er en Beretning, som jeg ogsaa har fra andre Steder, og som aldeles ikke lader sig benægte eller staaer til at betvivle i fjerneste Maade. Naar det ærede Medlem endvidere har anført med Hensyn til Dybden i Havnen, at det ikke kunde nytte, at der var en god Dybde i Havnen, naar der ikke var en god Dybde i Indløbet til Havnen, da er det ganske rigtigt, jeg indrømmer det villig. Naar Indgangen til Havnen er for grundet, da kan det ikke nytte, at Havnen selv er dyb. Spørgsmaalet om Tilсандingen er derfor ogsaa det vigtigste Spørgsmaal og det Spørgsmaal, som Udvalget især har lagt Vægt paa at faae Underretning om. Det er sandt, at denne Underretning ikke har været rigtig, fordi de ældre Peilinger, som man ønskede at kjennde, have været feile. Det er saa sandt, at det endogsaa er ophyst, at den Meerudgift, som vi have haft til Opnuddring, ikke alene hidrører fra Tilсандingen, men fra feil Peiling. Den nuværende Havneingenieur, som er meget vassom i sine Uttringer, hvilket fremgaaer af de skrevne Meddelelser, der foreligge Udvalget — og hvilket ogsaa er erkjendt af den ærede sidste Taler, som med mig antager, at denne Ingenieur er en særdeles paalidelig Mand — er gaaet ind paa denne Undersøgelse og udtaler, at efter hans Mening vilde Tilсандingen udenfor Havnen henimod et Punkt, han har betegnet for Udvalget, og som vil kunne sees paa Kortet, som er omdeelt til de Herrer, ikke

være større, end at det i Løbet af 10 Aar vilde medføre en Omkostning af 10,000 Rbd., altsaa 1,000 Rbd. aarlig, at bortskaffe den. Jeg beder det ærede Thing at lægge Mærke til, at det er 10,000 Rbd. i 10 Aar, thi dette viser, at denne Sum kan uden Fare for Skibsfarten opsamles i 10 Aar og tillige, at Tilсандingen er af den Natur, at man ikke behøver at frygte for at fuldføre det Arbeide, man nu har begyndt. Det ærede Medlem ansøgte Bevils for, at under visse Omstændigheder kunde kun Skibe af 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Fods Dybtgaaende gaae ind i Havnen, og det, skjøndt Indløbet er 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Fod dybt. Det er fuldkommen rigtigt, men dertil maa jeg bemærke, at under saadanne Omstændigheder beseile Skibe af større Dybtgaaende kun sjelden Havnen, uden at de ere nødte dertil. Taleren forudsatte nemlig en Storm af Osten; med en saadan vil ingen Skibsfører under almindelige Forhold forsøge at løbe Skibet i Havn, om det endog er af ringe Dybtgaaende, især naar han har Ankere og Rjettinger, han troer at kunne stole paa, saa han kan ride Stormen af; thi først er et Skib jo mindre navigabelt i en Storm, dernæst falder Vandet med Ostenstorm, og der maa endvidere gjøres Indrømmelser for den stærke Duvning, der foraarfages, saa naar Skibets Fører ikke frygter en stor overhængende Fare, nemlig at strande, fordi Skibets Fortøininger ikke holde, eller at det skal gjennefsjæres af Sis, eller at det er Rysten for nær, saa dette er den eneste Chance til Redning for det at beseile Havnen, gjør han det neppe, og mislykkes det, da vilde Skibet jo alligevel være fortabt. Med Norden- og Vesten- Vind kunne derimod Skibe af 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Fods Dybtgaaende anløbe den. Naar det er Magsveir, behøves der kun 2 Fod Vand under Skibet, og da kan alle de Skibe, som det ærede Medlem talte om, med Lethed gaae derind. Naar man siger, at man vil have en Havn, hvori alle Skibe kunne gaae ind, saa svarer jeg dertil, at Frederikshavns Havn skal ikke være nogen Orlogshavn, men det, vi skulle spørge om, er, om Størstedelen af de Skibe, der fare paa Østersøen, ere af eller under det Dybtgaaende, at de kunne søge Havnen, og da vil jeg paastaae, at mere end <sup>3</sup>/<sub>4</sub> af dem ville kunne gaae derind. Jeg troer saaledes, at de