

til Rigsdagens Beslutning gjorde Indstillinger.

Denne Sag vil nu blive fremmet her i Thinget i Overeensstemmelse med den tidligere tagne Beslutning om Sagens Behandling.

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udkast til Lov om Fuldførelse af Havnen ved Frederikshavn. (Lovudkastet findes i Anhang A. Spalte 663 ff., 1ste Behandling i Tidenden Spalte 588 ff., og den af Udvalget afgivne Betænkning i Anhang B. Spalte 283.)

Foruden det af Udvalget i Betænkningen stillede Ændringsforslag vare ingen fremkomne.

Formanden: De Herrer ville af Betænkningen see, at der af Udvalgets Fleertal er stillet et Forslag om en Udsættelse af den i Lovudkastet nævnte Sum, hvorimod et Mindretal har henstillet, at udsætte Sagen, uden dog i saa Henseende at stille noget særligt Ændringsforslag. Spørgsmaalet om Sagens Udsættelse vil imidlertid finde sin Afgjørelse ved at afstemme Lovkastets Overgang til tredje Behandling. Jeg sætter Sagen i dens Heelhed tilligemed det stillede Ændringsforslag under Æt under Forhandling. Forhandlingerne ere aabne; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Fischer): Det vil være i de ærede Herrer's Erindring, hvad der oftere ved Finanslovforslaget har været forhandlet om Frederikshavns Havn og de Arbejder, der ved den vare paatænkte, ligesom at det er fra Rigsdagens Side, der er givet Anledning til, at et særligt Lovkast derom er blevet forelagt. Ved at tage dette under Overveielse har Udvalget fornemlig maattet henvende sin Opmærksomhed paa et Punkt, der ved Sagens første Behandling stærkt blev fremdraget, og som ogsaa ved de tidligere Forhandlinger angaaende Finansloven ofte har været omdebat-

teret, nemlig, Tilfandingen ved Frederikshavns Havn. Angaaende denne Sag har Udvalget henvendt sig til Ministeriet og gennem dette modtaget forskellige Oplysninger, som det maa antage ere tilstrækkelige til at stille disse Forhold i et tilbørligt Lys. Derefter maa man sige mellem Tilfandingen i Havnen og Tilfandingen udenfor Havnen eller ved Havnens Indløb. Hvad Tilfandingen i Havnen angaaer, da er den strengt taget ingen Tilfanding, eftersom den Forringelse af Dybden, som der efterhaanden fremkommer, ikke væsentlig hidrører fra Sand, men derimod fra Tang og Mudder, der strømme ind ved Høivande i Havnen og bundfældes der. Ligeledes kunne nogle mindre betydelige Omstændigheder medvirke til Forringelse af Havnens Dybde, f. Ex. muddret Overfladevand, Sand, der fra Havnepladsen flyger ud i Havnen, Affald fra Skibene og lignende Omstændigheder; men det er de to første, nemlig Tang og Mudder, der have væsentlig Betydning. Med Hensyn dertil er det af Havnecommissionen ytret, at det efter de Erfaringer, man hidtil har haft, maa antages, at en 3 à 4,000 Rd. vil være tilstrækkelig til at holde Havnen aaben og vedligeholde den Dybde, som nu er tilstede. Hvad angaaer Dybden udenfor Havnen, da har man modtaget en Erklæring fra Havneingeniøren, der belyser Forholdet i saa Henseende. Det vil være i de ærede Herrer's Erindring, at der ved Finansloven er bevilget ikke ubetydelige Beløb til Opnydning af Indløbet til Havnen, og at der, medens dette Arbejde stod paa, dannede sig i sydstlig Retning for det sydlige Hoved en Sandbank, paa hvilken der i Juni 1860 viste sig som den mindste Dybde 13 $\frac{1}{2}$ Fod. Med Hensyn til et Forslag, der forelaa om at borttage denne, ytrede Havneingeniøren Frygt for, at der ogsaa i Fremtiden vilde foregaae en Tilfanding ved Strømsætning sydfra, og det er uden tvivl fornemmelig dette, der har fremkaldt en Bekymring hos flere af Rigsdagens Medlemmer for, at det foretagne Arbejde skulde være forgjæves udført.