

at gjøre sig gjældende, naar disse Mænd ud- nævnes af selve Akademiet. Akademiet er jo en Forsamling, som supplerer sig selv, saa at man meget godt kan tænke sig, at der indenfor Akademiet vil bestaae 2 forskjellige Kunstretninger, som staae skarpt ligeoverfor hinanden, men hvoraf den ene er mere paa Moden end den anden; det forekommer mig at være temmelig indlysende, at en saadan Møde kan komme til at udøve en ligesaa stor Indflydelse, naar Akademiet har denne Indstillingsret, idet Modens Magt ligesaa godt kan gjøre sig gjældende hos Akademiets Medlemmer som hos de Mænd, vedkommende Minister i denne Sag spørger tilraads. Af denne Grund troer jeg altsaa ikke, at man behøver at have nogen Betænk- lighed ved at lægge denne Myndighed i Mi- nisteriets Haand, en Ordning, som er fuldkom- men i Analogi med, hvad der ellers finder Sted under lignende Forhold. Vilde det ikke være besynderligt, om Universitetets Profes- sorer valgte Professorerne i de enkelte Disci- pliner? Jeg troer ikke, at man kan finde et Side- stykke til den Ordning, som den ærede Taler (Vesfen) har foreslået. Naar der har været talt om „Kunstnerrepublikken“, „Kunstens Re- præsentanter“ og „Kunstnerlivet“ o. s. v., stulde jeg troe, at det mere har været for at give det Hele et vist Sving, for at sige Noget, som har en god Klang, men som ikke har Noget med den foreliggende Sag at bestille; thi her er ikke Tale om Andet end at vælge 3 Førstelærere eller 3 Professorer, som have at forestaae Un- derviisningen i Akademiets trende Hovedafde- linger. Jeg maa derfor meget tilraade, at man ikke gaaer ind paa dette Underændringsforslag, thi hvis man vedtager det, vil den Tanke, der ligger til Grund for Lovforslaget, ophæves; det Hele bliver da ikke Andet end et Pengespørgs- maal, og man kommer til det Forslag, som er stillet af det andet ærede Mindretal (S. A. Hansen og Tscherning).

Det 3die ærede Mindretal (Feddersen) har i et langt og udførligt Foredrag behandlet en heel Deel forskjellige Ting; jeg skal ikke gaae ind paa de fleste af dem, idet de efter min Overbeviisning slet ikke vedkomme denne Sag; han er gaaet ind paa Specialiteter, som jeg troer hverken kunne eller burde undergives

Discussion her i Salen, idet den vistnok ikke kan føres med den rette Sagkundskab og Grun- dighed. Om den Bolkig, Secretairen ved Kunstakademiet for Dieblirket har, bør ind- rettes til et Atelier eller ikke, det er No- get, som ikke kan afgjøres her, ligesom jeg heller ikke troer, at den paa nogen Maade staaer i Forbindelse med det forelig- gende Lovforslag; om Læreren i Perspektiv bør beholde en Assistent, saaledes som det for Die- blirket er Tilfældet, eller om denne Assistent bør ansættes som Lærer eller Docent, det er Noget, som vi ikke her kunne have nogen Me- ning om; om den, der for Dieblirket underviser i elementair Mathematik og teiligheidsvis Byg- ningstechnik, gjør det paa en saa fuldkommen tilfredsstillende Maade, at man ikke behøver at ønske nogen Udvidelse deri, eller ikke, derom kunne vi ikke dømme her, og det er Punkter, som derfor ikke bør undergives nogen Discus- sion her i denne Sal; Sagen er desuden, at der slet ikke staaer Noget derom i Lovudkastet. Det ærede Medlem udtalte sig saaledes, som om Loven gif ud paa at oprette nye Poster, og det skulle vi ikke slaae fast, men forkaste; men det gjør den ikke. Lovudkastet gaaer ud paa at forlange en vis Pengesum, der er noget større end den, der hidtil er bevilget, til An- vendelse for visse Formaal til en Udvidelse af Underviisningen og til Lønning for Lærere og det underordnede Personale. 3 Motiverne er der gjort Forklaring om, hvorledes man har tænkt at anvende forskjellige Beløb, som ere nærmere betegne, tilbeels til at ansætte nogle flere Lærere, og i den Anledning er der nævnt nogle nye Poster, men fordi dette saaledes findes omtalt i Motiverne, derfor er det paa ingen Maade bindende; fordi man ved Sagens Forhandling her gaaer ud fra, at netop de Poster, som ere nævnte, ikke stulde oprettes, derfor behøver man ikke at komme til det Re- sultat, at man ikke vil give noget Tilskud til Udvidelsen af Akademiets Virksomhed. Jeg troer dernæst, at det ærede Medlems Opfattelse i en anden Henseende berøer paa en Misfor- staaelse; det ærede Medlem har stillet et For- slag, hvorefter Summen skal formindstes med 3,100 Rbd., og han har grundet det paa 2 for- skjellige Betragtninger. Den ene Betragtning