

Sted den 31te Marts; men isvrigt indrømmer jeg villigt, at jeg væsentligen kun kjenner dette Forhold fra min Deeltagelse i Revisionsarbejderne her i Thinget, og, at det efterhaanden er undergaaet adskillige Modificationer, er vistnok ganske rigtigt.

**Ministeren for Kongerigets særlige Finantser:** Jeg maatte maaskee med Hensyn til det historiske Punkt, som blev fremdraget af min høitærede Collega, tillade mig den Bemærkning, at det er ganske rigtigt, at den første Finantsminister beordrede, at Afslutningen for Amtstjuernes Vedkommende skulde skee den 24de Marts, og for de mindre Kasser, og derimter Bysfogdernes, allerede den 15de; men dette skete dog ingenlunde i den Tanke, som min ærede Collega har forestillet sig, men for at faae alle Contanterne samlede i Hovedklassen inden den 31te Marts. Det var altsaa en reen Kasseafslutning, fordi man tænkte sig, at Statsrevisionen maaskee kunde ønske den 31te Marts at forbyrse sig om, at alle de Penge den Dag virkelig vare tilstede i Kassen, som der skulde være tilstede. Som Følge deraf opgive alle Amtstjuerne endnu den Dag idag og ligeledes de mindre Kasser deres Kassebeholdning at være Nul den 31te Marts, idet de den 24de Marts have affendt hele deres Beholdning, og hvad der kommer ind mellem den 24de og 30te Marts regnes som det nye Aars Indtægt. Det er en Uregelmæssighed, der bør forsvinde; men det har ikke Noget at gjøre med Dispositionerne og Bevillingerne med Hensyn til Finantsaaret; thi de have i alle vore constitutionelle Regnskaber vist sig at være fortsatte adskillige Maanedes ind i det nye Finantsaar.

**Fischer:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har allerede to Gange havt Ordet; men er det for en kort Bemærkning, skal jeg give ham det!

**Fischer:** Den ærede Kultusminister har ganske vist Ret i, at der ofte tidligere af Statsrevisionen er blevet taget Hensyn til Tillægs-

bevillinger, naar den har behandlet Statsregnskaber. Det følger af sig selv, at naar et Regnskab for et Finantsaar foreligger, foreligge til lige alle Tillægsbevillingerne, som vedkomme dette Finantsaar, men ikke andre. Naar vi anvende det paa Finantsaaret for 1860—61, saa vil der ved Siden af det almindelige Regnskab blive at tage Hensyn til Tillægsbevillinger for 1860—61, men saa heller ikke til mere; der vil ikke ved Behandlingen af Regnskabet for 1860—61 kunne tages Hensyn til Tillægsbevillingen for 1861—62; thi de der opførte Summer forekomme selvfølgelig ikke i Regnskabet for 1860—61. Vende vi tilbage til det Exempel, jeg før anførte, til Udgifterne under § 8 A. a. 2. h., er der efter Regnskabet en mindre Udgift af 528 Rd. 11  $\frac{1}{2}$ , det vil sige, efter det Regnskab, som er overgivet Rigsdagen og trykt paa Statsrevisionens Foranstaltning; paa Tillægsbevillingen for 1860—61 forekommer en Sum af 772 Rd. 33  $\frac{1}{2}$ ; den maa nu lægges til Regnskabets Sum som Noget, der vedkommer Finantsaaret, efter hvad der er overgivet Statsrevisionen; men det kan naturligvis ikke skee med de Summer, som ere opførte paa Tillægsbevillingen for 1861—62, og dog er der mange af disse Summer, til hvilke der nødvendigvis maa tages Hensyn, naar man vil gjøre sig en Forestilling om Forholdet mellem Bevilling og Udgift for Finantsaaret 1860—61.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning over Lovforslagets Overgang til anden Behandling, hvilken vedtoges eenstemmigt med 78 Stemmer.

**S. Sæge:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at Lovforslaget henvises til Finantslovudvalget.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges dette Forslag eenstemmigt med 82 Stemmer.

## Rettelser.

Nr 134, Sp. 2122, Lin. 4 f. o.: „Stadsdistrictslægeembede“ læs: „Statsdistrictslægeembede“