

mig at gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at Gaarden er bortforpagtet. Ifølge Oplysninger, jeg har indhentet fra en Mand, som kender Forholdet nøie, faaer Amtmanden i Forpagtningsafgift, deels i contante Penge og deels i Naturalyhjælp en Sum af 613 Rd.; men da han deraf har at udrede i kongelige og communale Skatter 120 Rd., er hans Nettoindtægt af Gaarden neppe 500 Rd. Det var blot denne Oplysning, jeg vilde meddele, idet jeg troede, at den muligen kunde komme Saagen noget til Nytte.

**Ansvar:** Jeg skal blot tillade mig at fremsætte en Bemærkning med Hensyn til det af et æret Medlem udenfor Finansudvalget (Winther) stillede Endringsforslag under Nr. 2. Det er ganske vist, at efter den Forklaring, som den ærede Forslagsstiller gav af det, forekom det mig i det første Dieblis, som om jeg maatte stemme derfor, men den Betragtning, jeg derefter har anstillet, og som jeg nu skal fremsætte for det ærede Thing, har gjort, at jeg ikke kan det. Dersom den paagjældende Embedsmands Lønning, istedetfor at nærme sig op imod 4000 Rd., nærmede sig op mod f. Ex. 2000 Rd., mon man da ved Beregningen af Sædtillæget vilde medtage de 400 Rd., der fradreges ham for Naturalyhjælp, mon man vilde tage den Indtægt med i Beregningen, som han oppebar i Naturalyhjælp? Dersom man ikke paa den ene Side vil tage det i Beregning med til hans Fordeel, saa forekommer det mig, heller ikke, at man kan bringe det i Beregning i hans Disfavør. Med Hensyn til det af Udvalget stillede Endringsforslag angaaende Amtsforsvalteren for Kjøbenhavns Amtstuedistrict, skal jeg tillade mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, at en Vedtagelse af Udvalgets Forslag, som jeg iøvrigt selv har været med at stille, kunde medføre andre Resultater, idet det er selvsølgelig, at naar vi her vedtage, at saadanne Indtægter som de, der ere opførte for den paagjældende Mand, skulde have Indflydelse paa Beregningen af hans Sædtillæg, fordi det bragte hans Indtægt op over 4000 Rd., saa maa ogsaa saadanne Indtægter tages i Beregning, hvor der kan være Tale om at bringe Sædtillæget for andre Em-

bedsmænd i andre Stillinger op til et højere Beløb, end de af Regjeringen ere beregnede til. Hvad angaaer en Yttring fra den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) om den store Hvide, hvortil Overvrighedens Lønning var stegen i Forhold til i 1842, skal jeg tillade mig at bemærke, at han formeentlig har ansat den for høit, idet han har anført den til 112,000 Rd., medens den efter Finanslovsforslaget kun er 103,394 Rd.; dernæst skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det ikke gaaer an, saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) bemærkede, at anstille saadanne Sammenligninger mellem Forhold, der ligge forud for den constitutionelle Regjeringsforms Indførelse her i Landet, da de Oplysninger, vi dengang havde, langtfra vare saa udførlige som nu. Naar man vil gaae tilbage til de tidligere Aar i vore finansielle Regnskaber, vil man finde, at disse Udgifter i Regnskabsaaret for 1854—1855 ere opførte med 76,000 Rd.; der er altsaa ganske vist fra Finanssaaret for 1854—55 indtil det nærværende Finanssaar en Stigning i dette Lønningsforhold af omtrent 27,000 Rd.

**Tscherning:** I de Bemærkninger, den ærede Minister gjorde angaaende Betydningen af Sædtillæget, ligger allerede, at jeg havde Ret i min Betragtning med Hensyn til Regjeringens Maade at behandle dette Forhold paa. Hvad vil Sædtillæg sige, hvad er Principet i Sædtillæget, og hvorfor er det blevet til? Det er blevet til for at skaffe et Tillæg for mindre lønede Embedsmænd, uanset hvilken Charakter de have, det er blevet til for at give de Mand, som have for Lidt at leve af, det Fornødne i dyre Tider, og at man vilde komme til Overbeviisning om, at den, som havde 4,000 Rd. at leve af, kommende, flydende fra Statens Side, ikke trængte til Sædtillæg, det er den simple og naturlige Forklaring. Alle de andre spidsfindige Undersøgelser om, hvad der skal forstaaes ved Lønning, og hvad der ikke skal forstaaes ved Lønning, og hvorvidt det kan komme i Betragtning eller ikke, det hænger ikke sammen med dette Spørgsmaal, det hører ind under et andet Spørgsmaal. Har den Vedkommende