

det endogsaa blot for tvivlsomt, hvad der af en anden æret Rigsdagsmand (Winther) er foreslaaet med Hensyn til Sædtillægsberegningen for Amtmanden i Frederiksborg. Jeg troer ikke, at det Spørgsmaal kan være tvivlsomt. Der staaer nemlig, at Sædtillæget skal beregnes af faste Pengeindtægter, saavel egentlige Gager og personligt Tillæg som faste Bederlag i Penge for Naturalyhdelser; men dertil kan ikke regnes selve Naturalyhdelserne, og det er ikke et fast Bederlag for Naturalyhdelser, naar der er ansat en vilkaarlig Afgang for Embedsordren; her er ikke Tale om Tillæg til hans Løn for Naturalyhdelser, han savner, men her er Tale om en Afgang, en Decourt i den ham ved Loven tillagte Løn paa Grund af den til Embedet hørende Jord; han skal altsaa hæve den virkelige Indtægt af Jorden, ikke som et fast Bederlag, men som en Decourt paa Grund af Naturalyhdelserne, og han ligger altsaa ved denne en Afgang i sine egentlige Indtægter. At Naturalyhdelser ikke medføre Sædtillæg, er givet. Med Hensyn til dette Punkt skal jeg endnu omtale det Forslag, der foreligger om Bederlaget for Friholig, der refererer sig til Lønningens § 10. Denne siger nemlig, at der til Volig tilstaaes Overpræsidenten i Kjøbenhavn 500 Rd., men at Stiftamtmand og Amtmande skulle have Friholig for dem selv og Contoir eller Erstatning derfor. Deres principielle Ret er altsaa at faae fri Volig, og jeg skal i Forbigaaende, med Hensyn til et Spørgsmaal, som er oplaaet af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), bemærke, at det allerede ved en bestemt Udtalelse af den daværende Indenrigsminister inden Lønningens Vedtagelse er blevet erklæret, at Friholig indbefattede Volig, fri for Bedligeholdelses-Udgifter og fri for Skatter. Det er altsaa Friholig, hvortil han er berettiget, og hvor Staten ialtsaa ikke for Dieblisset seer sig istand til at indrømme ham en saadan, er der sat en Erstatning istedet, og denne har Ministeriet beregnet saaledes, at man har taget de Udgifter, Vedkommende selv personlig skulde udrede for en saadan Volig, og naar man betænker, at Amtmændenes Lønning indtil den sidste Lønningenslov, under Sagers Behandling her i Thinget, hvor der var Væilighed til at udtale det, af Alle er bleven erkjendt som

utilstrækkelig, troer jeg, man tør antage, at de Udgifter, som de saaledes havde udredet for at staae sig Bopæl paa egen Regning, uden at der kunde være Tale om at vælte det over paa Staten, ikke ere ansatte for høit, ialtsaa troer jeg, at Udvalget har fuldkommen Ret i at sige, at det er det rette Udgangspunkt, som man ikke kan fravige. Det, at ansatte Friholigen vilkaarligt til en Sum, for hvilken det er vitterligt, at den saa at sige paa ingen Steder kan have, gaaer dog ikke an. Jeg skal i saa Henseende, da det ligger nærmest, henviser til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt og da henstille, om man troer, at denne Mand kan faae Volig for sig selv og sit Contoir for 500 Rd., eller endogsaa kun for en Sum, der kommer den nær, og at han har Ret til enten at faae fri Volig in natura — hvad der er det Fordeelagtigste og Behageligste — eller til at faae de Udgifter, han i den Retning har, erstattede, er indlysende rigtigt. Naar der i den Anledning er talt om, at jeg under Forhandling med Udvalget har erklæret mig villig til at sørge for, at der med Finantsloven næste Aar skal følge en Fortegnelse over de forskjellige Embedsmænd under Ministeriet og deres samlede Indtægt, da er dette fuldkommen rigtigt, og jeg skal gjentage det her; men ved Forhandlingerne med Udvalget blev der ikke udtalt et eneste Ord, hvori der kunde ligge den fjerneste Hentydning til, at denne Fortegnelse skulde kunne gjøres til Gjenstand for nogenformelt Votering, og jeg holder mig ogsaa overbeviist om, at ligesaa lidt som noget Saadant vil blive fordret af Thinget, ligesaa lidt vil det blive indrømmet af nogenformelt Regjering. Det er kun en Dplysning om, hvilket Resultat de Love, som ere givne med Rigsdagens Samthkke, have medført, en Dplysning, som Rigsdagen er berettiget til at fordre, og hvortil der forøvrigt allerede foreligger alle fuldstændige Data, som jeg gjerne skal sørge for blive samlede i en tabelarisk Oversigt; men Retsforholdet kan ikke der ved forrykkes, og navnlig er det indlysende, at den virkelige Udførelse af de gjældende Love ikke paa nogen Maade derved kan eller tør svækkes.

Der er af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) her