

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 111.

Trettende Session.

31te Møde.

Onsdagen den 13de November Kl. 1.

(Fortsat.)

Alberti (forts.): Jeg troer derfor, at det Forslag, som jeg her har stillet, ikke er Andet end en ligefrem Almindeliggjørelse af den Maade, hvorpaa Retsfager paalkjendes i Kjøbenhavn. Der kan fra Theoriens Side være Spørgsmaal om, hvorvidt 3 eller 5 Dommere ere det Rette, men naar jeg kommer med et Forslag, saa holder jeg altid af, at det passer ind i vor øvrige Retsforfatning; der gives, saavidt mig bekjendt, ikke nogen overordnet Domstol i Danmark, uden at der skal være 5 Dommere til at affige en Dom. Saaledes har det været ved Overretten i Kjøbenhavn siden dens Stiftelse, saaledes har det været ved Criminal- og Politivretten siden dens Stiftelse, og i Viborg Overret blev der i 1847, om jeg ikke tager feil, paa de jydsk Stænders Forlangende gjort den Forandring, at der, istedetfor at der før kun var 3 Dommere til at paadømme en Sag, nu skulde være 5. Desuagtet gaaer det Forslag, som den ærede Minister har fremlagt, og som, det beider jeg bemærket, skal være en Reform, altsaa noget Bedre end det hidtil Bestaaende, ud paa, at Skiftesager skulle paalkjendes af kun 3 Medlemmer. Mit Forslag gaaer ud paa, at Skifteprocesser skulle ved Paadømmelsen nyde den samme omhyggelige Behandling som andre Retsfager, og at de skulle afgjøres af de samme Dommere, som ellers afgjøre Retsfager i Kjøbenhavn, at de

altsaa skulle paadømmes af 5 af den ordinaire Rets Medlemmer.

Jeg troer ikke, at det Forslag, som jeg har gjort, behøver at vente paa en almindelig Omordning af Retspleien. Da her nu er fremkommet et Forslag om Skifterettens Omordning, saa forekommer det mig, at man maa forsøge at gaae et Skridt fremad, forsøge at bringe Skiftevesenet i Kjøbenhavn hen i en saadan Stilling, at det saavidt muligt fyldestgør den nuværende Tids Fordringer, men det troer jeg ikke opnaaes ved det Forslag, som foreligger fra Regjeringen, og som anbefales af Fleertallet. Jeg har tilladt mig, i Betænkningen at betegne dette Forslag som en delviis Forandring i Hof- og Stadsrettens Forretningsorden; jeg troer nemlig, at Forslaget slet ikke behøvedes, jeg troer, at det vilde staae i Hof- og Stadsrettens Magt at gennemføre Lovudkastets Bestemmelse, uden at der var nogen Lov derom. Det er Hof- og Stadsretten, der besætter Skiftecommissionen, men der er jo Intet iveien for, at den vælger de samme 2 Assessorer til i 2 Gange 2 Aar efter hinanden at beklæde Skifteretten, og naar Hof- og Stadsretten gjør det eller vil gjøre det, saa var Bestemmelsen om, at en Assessor skulde være i Skifteretten i 4 Aar, opnaact — et Andet er, at der i Lovforslaget er lagt til, at de tilkommende Assessorer skulle bestyre Skifteretten paa eget Ansvar, men jeg skal strax komme til at omtale dette Punkt — og vil man tage Forholdene, saaledes som de have været, vil man undersøge, hvorledes den kjøbenhavnske Skifteret i en lang Række af Aar