

Efterkommere efter billig Burdering betales." Dette er af de ældre Lovkyndige, jeg troer deriblandt Mandix, men jeg tør ikke sige det bestemt, fortolket saaledes, at Eftermanden skulde have Ret til at fordrø sig. Bygningerne ublagte efter Burdering. Den nyere Fortolkning, der, saavidt jeg veed, ogsaa deles af afdøde Larsen, gaaer derimod ud paa, at det skulde være Eieren af Stedet, der skulde have Ret til at fordrø, naar han ikke selv bliver Eftermand, at denne overtager Gaarden imod Burdering, altsaa at Eieren af Jorden ikke skulde have Ret til at flytte Gaarden, men at den, der fik Jorden, ogsaa skulde være berettiget til at faae Gaarden, imod at betale dens Eier Gaardens Værdi efter Burderingen. En anden Mening gaaer ud paa, at den, der saaledes ikke indtræder i det nye Fæsteforhold, enten maa have Ret til at borttage Bygningerne, eller kan fordrø, at Eftermanden skal udløse ham deraf efter Burdering. Dette er, saavidt jeg veed, de Fortolkninger, der ere gjorte gjældende med Hensyn til dette Punkt. Paa Nyttergodset, for hvilket denne Bestemmelse er givet, finder det jo nu ingen Anvendelse, da det, som sagt, er gaaet over til Selveiendom. Jeg skal ikke nærmere indlade mig herpaa, jeg har kun nævnt som et Factum, den ærede Forslagsstiller ogsaa kjender, at den senere Tids Bestræbelse med Hensyn til Fæstevæsenet ikke af de Upartiske har nydt den Gunst og den Understøttelse, som den formeentlig ikke kan undvære; men jeg mener ogsaa, at denne Bestræbelse, for at den kan gennemføres, ogsaa maa understøttes af Tidernes Gunst, da den medfører en dyb Indgriben og Omvæltning i private Forhold. Den ærede Forslagsstiller meente, at denne Mangel paa Understøttelse skulde hidrøre fra personlige Hensyn til dem, der høre Sagen frem; jeg skal kun erindre om, at den, der egentlig har baaret den frem, er min Formand i Ministeriet, der vistnok ligesaa vel har nydt Understøttelse i denne Retning, som han ogsaa dertil har den fuldeste Adkomst; men jeg skal tillige bemærke, at hvis man mener, at den offentlige Mening har vendt sig imod Sagen af Hensyn til dem, der væsentligt have understøttet den, saa synes jeg, at dette maa indeholde en stor Opfordring for de Vedkom-

mende — da de dog ikke let kunne antage, at den offentlige Mening igjennem en lang Aar-række skulde have væsentlig Aret, eller ialtselv ikke skulde have noget fornødt Motiv for den Retning, hvori den ærede Forslagsstiller selv anerkjender, at den gaaer — til at undersøge, om det ikke væsentligt hidrører deraf, at de, der have støttet Sagen om Fæstes Omgang til Selveiendom, foruden at fremme Sagen, tillige have brugt den som Paaskud for andre Formaal.

Mourier-Petersen: Efter den høitæredede Ministers Udtalelse ville mine Bemærkninger for en stor Deel være overflødige, men da jeg engang har begjært Ordet, vil jeg dog tillade mig at fremkomme med nogle Ytringer. Nærværende Lovforslag har til Overskrift: „Forslag til Lov om Superficiair-Bøndergodsets Afhændelse til Arvesætte". Det første Spørgsmaal bliver da: Hvad forståes der ved Superficiair-Bøndergods? Nu har den ærede Forslagsstiller gjort opmærksom paa, at en Ucorrecthed er indløben i § 1 i Lovforslaget; men da han ikke nærmere har betegnet den, og det altsaa henstaaer uforandret i Lovforslaget, skal jeg alligevel tillade mig at fremkomme med de Bemærkninger, jeg havde troet at burde fremkomme med, efter de Ytringer, hvormed den ærede Forslagsstiller indbragte sit Lovforslag. De findes i Tidens Nr. 40 Spalte 629, og derefter maa man antage, at han forstod ved Superficiairforholdet det særegne Forhold, hvor Superficiairen eiede Bygningerne og den Grund, hvorpaa de vare beliggende, hvormod Godseieren eiede Jordarealet. Hans Ytringer, som jeg med den høitæredede Formands Tilladelse skal oplæse, ere følgende: „Der er nemlig den Forskjel mellem det almindelige Fæstegods og Superficiairgodset, at den almindelige Fæster Intet eier af den paa-gjældende Eiendom; Godseieren eier saavel Bygningerne som Byggepladsen, Jordlobden og det Hele, medens Superficiairfæsteren selv eier Bygningerne og den Grund, hvorpaa de ere beliggende, hvormod Areal, Jorden, eies af Jorddroten." Den samme Forudsætning, at Superficiairen foruden Bygningerne eier Grunden, synes at ligge til Grund for § 2 i Lov-