

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 97.

Trettende Session.

28de Møde.

Løvedagen den 9de November Kl. 1.

(Forsfat.)

Liebe (fortsat): Jeg gjentager, det er en Ængstelse, som jeg oprigtigt anerkjender, og som jeg grumme gjerne vil tage Hensyn til, og havde det været første Gang, at denne Sag forelaa til Forhandling, saa vilde jeg sige, at jeg, skjøndt jeg ikke vilde have deelt den Ængstelse, dog vilde have høiet mig for den og vilde have sagt: lad os hellere gaae over til dem end forlange at de skulle komme over til os; thi de kunne ikke komme over til os, uden efter deres Formening at komme til at begaae en Uret; men vi kunne undlade at gjøre det, vi ansee for det Rette, uden at derved skeer nogen Uret. — Jeg vilde ønske, at jeg kunde gjøre det nu, men jeg kan det ikke, fordi det ikke gaaer an, af Hensyn til en saadan Ængstelse, at bryde Principerne i Lovgivningen; det ene Hensyn fortjener at hævdes som det andet. Saaledes som Sagen nu stiller sig, maa jeg bede de ærebe Medlemmer her i Salen, der føle sig ængstede, at søge en Beroligelse deri, at Sagen allerede tidligere alvorligen er bleven discuteret og afgjort paa den Maade, der foreligger i Loven af 30te November 1857, en Afgjørelse, som Regjeringen nu følger. Jeg skal derfor meget tilraade, at man gaaer med Regjeringens Udkaast, vedtager Fleertallets Ændringsforslag og forkaster Mindretallets.

Formanden: Rigsdagsmanden for Præstø Amt 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

S. Sage: Jeg frasalder det.

Formanden: Rigsdagsmanden for Ringebing Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

Jørgensen: Jeg kan ikke følge den Opfordring, der udgik fra den ærebe Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe) til at tiltræde Fleertallets Forslag, og jeg kan netop ikke gjøre det af den Grund, at jeg ikke ved min Stemme vil bidrage til at kuldkaste Betydningen af den Dom, hvorefter Tungen engang er dømt; dette er min Hovedbetragtning, og jeg kan ikke see rettere, end at det vilde skee ved Fleertallets Forslag. Jeg skal forøvrigt fatte mig meget kort. Jeg vil blot med et Par Ord omtale, hvad den ærebe Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) igaar udtalte. Han fremhævede meget stærkt, at da Loven af 1857 var til Behandling, var han stemt ligesom det ærebe Mindretal nu, og han stillede selv Forslag i samme Retning, som da blev overstemt, saavidt jeg kunde forstaae hans Udtalelse igaar; han var endnu af samme Mening som dengang, men han følte sig dog for Principets Skyld forpligtet til at stemme med Fleertallet. Dette vilde vistnok være fuldkommen rigtigt, dersom Folket var til for Rigsdagens Skyld; men da nu, som jeg antager, det Modsatte er Tilfældet, at nemlig Rigsdagen er til for Folkets Skyld, saa troer jeg, det er absolut urigtigt, idet jeg mener, idetmindste er det min fuldkomne Overbeviisning, at det, man er forpligtet til at stemme for, er det, som man ved at tage samtlige Sagens Omstændigheder i Betragtning, finder af være det Rigtige. Det,