

vil man have tilstrækkelig Seilighed til, naar en quindelug Fugthuusfange selv puffer det, at lade hende komme til at henses i Enkeltcelle, og naar man vil sige: saa kan ingen Afkortning i Straffen komme hende tilgode, vil jeg svare: det er Noget, som Ministeriet ikke kan gjøre, da Lovgivningen ikke hjemler det; men der er dog een Maade, hvorpaa man tør lade dette Moment ogsaa faae sin Indflydelse; thi forsaavidt der ellers var Omstændigheder, der talte for at lade en saadan Fange tilflyde Benaadning, vilde man jo naturligvis ikke være ubeluffet fra i Forbindelse med de øvrige Omstændigheder, som talte til Fordeel for hende, ogsaa at fremhæve, at hun havde henses i Enkeltcelle.

**Ordføreren:** Da jeg igaar begjærede Ordet, var det for at indpøge de Indvendinger, som mod Udvalgets Fleertals Tilslutning til Lovudkastets § 2 vare blevne reiste af Mindretallet, den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), samt af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 5te Valgkreds (E. Rimestad); efter den Tid er der imidlertid fremkommet saa mange og vægtige Beviisgrunde til Støtte for Udvalgets Fleertals Anskuelse, navnlig fra Udvalgets Medlemmer, de ærede Rigsdagsmænd for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) og fra Svendborg Amts 3die Valgkreds (Vessen), ligeledes fra det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) og navnlig fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), og senere idag fra den høitagtede Justitsminister, at jeg troer at kunne indskrænke mig til nogle korte Bemærkninger; ligesom jeg i det Hele ikke kan dele den Anskuelse, der i denne Sag er bleven udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Müllén), saaledes kan jeg navnlig ikke billige den Roes, han tilbeelte de tvende ærede juridiske Medlemmer, Rigsdagsmændene for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) og Holbek Amts 5te Valgkreds (E. Rimestad), naar han sagde, at de med stor Varme havde forsvaret Fængens Ret, medens jeg ikke kan skjønne Andet, end at de have forsvaret den dømmende Magts Ret, idet de ere gaaede

ud fra den Anskuelse, som blev gjort gjældende af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), men som idag er indpøgeet af den høitærede Justitsminister, den Anskuelse, at Lovgivningsmagten her gaacr ind paa den dømmende Magts Gebet, og at man ad administrativ Vej gaaer ind paa at forandre Dommen, denne Anskuelse blev, troer jeg, udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), fordi han meente, at Fængens Ret derved blev krænkert, og af de tvende ærede Medlemmer, fordi de meente, at man gjorde Indgreb i den dømmende Magts Ret, i dens Prærogativer. „Man forandrer Dommen“, har man sagt, men Dommen lyder jo slet ikke paa noget bestemt Forbedringshuusarbejde, Dommen lyder paa Forbedringshuusarbejde, og Loven af 29de December 1850 forbeholder Administrationen at forandre det, men selv om Dommen lød paa et bestemt Forbedringshuusarbejde, saa har jo Loven af 30te November 1857 stillet Forbedringshuusarbejde lige med den nye Enkeltcellestraf, idet der er taget fra i Tid, hvad der er lagt til i Straffens Styrke. Nu siger rigtignok det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein), hvorledes er det dog muligt med mathematisk Nøjagtighed at udregne, at disse 2 Straffe ere lige? Ja, derpaa vil jeg svare ham: naar dette ikke er muligt for den lovgivende Magt, hvorledes er det da muligt for den dømmende Magt at gjøre noget Rignende; det er et Spørgsmaal, som han vistnok selv mange Gange maa have forelagt sig, da han er i den Stilling, at han hver Dag med mathematisk Nøjagtighed — for at bruge hans egne Ord — udregner, at den og den Forbrydelse kvalificerer til den og den Straf. Jeg mener, at naar Loven har stillet disse to Straffe lige, saa ere de lige, og jeg kan derfor ikke see, at den Anse er berettiget, der blev fremsført af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Müllén). Han sagde: Loven har nu stillet Forholdet saaledes, at 6 Mars Forbedringshuusarbejde svarer til  $3\frac{1}{2}$  Mars Enkeltcellestraf, men naar Loven havde stillet Forholdet anderledes, saaledes at 6 Mars svarede til 2 Mars eller  $1\frac{1}{2}$  Mars — jeg veed ikke, om Tallene just ere de, den ærede Rigs-